



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, inbox@ck.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

10 жовтня 2018 року

справа № 925/783/18

Господарський суд Черкаської області в складі :

Головуючий суддя - Єфіменко В.В.,

з секретарем судового засідання – Ковбою І.М.

за участю представників сторін:

від позивача: Гурін Р.А., Пропадущий А.В. за довіреностями;

від відповідача: не з'явився,

розглянувши у відкритому підготовчому судовому засіданні в приміщенні Господарського суду Черкаської області у місті Черкаси справу

за позовою заявою Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю “Хацьки”, с. Хацьки Черкаський район, до Приватного підприємства “Хацьки – Агро”, с. Хацьки, Черкаський район про стягнення коштів,

ВСТАНОВИВ:

Позивач - Сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю (далі – СТОВ; Товариство) “Хацьки” звернувся в Господарський суд Черкаської області з позовом до відповідача - Приватного підприємства “Хацьки – Агро”, в якому просить суд :

- стягнути з приватного підприємства “Хацьки-Агро” на користь сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю “Хацьки” (Черкаська область Черкаський район, село Хацьки, код ЕДРПОУ 03793389) 21 224,0 гривень;
- судові витрати у повному обсязі покласти на відповідача.

23.07.2018 позивач подав до суду додатком до позової заяви клопотання про призначення судової експертизи, у якому він просить суд призначити судову експертизу сільськогосподарської техніки СТОВ “Хацьки”, а саме: Комбайн СК-5М-1, 1986 року випуску; Комбайн КС-6, 1981 року випуску; Комбайн Е-281, 1988 року випуску; Трактор ДТ-75, 1984 року випуску; Трактор МТЗ-82, 1993 року випуску; Трактор Т-150К, 1983 року випуску; Навантажувач ДТ-75 ПТС -77, 1989 року випуску; Трактор МТЗ-80, 1989 року випуску; Трактор Т-150, 1987 року випуску; Трактор Т-150, 1986 року випуску;



Трактор Т-150, 1990 року випуску; Бульдозер ДТ-75 (ДЗ 421), 1990 року випуску; Трактор ЮМЗ -6КЛ, 1986 року випуску; проведення якої доручити експертам Черкаського відділення Київського науково – дослідного інституту судових експертиз (18002, м. Черкаси, вул. Небесної Сотні, 31/1). На розгляд та вирішення експерта поставити таке питання: Яка ринкова вартість в національній валюті відсутніх транспортних засобів СТОВ “Хацьки”, визначена на підставі вартості аналогів станом на 20 липня 2018 року, а саме Комбайн СК-5М-1, 1986 року випуску; Комбайн КС-6, 1981 року випуску; Комбайн Е-281, 1988 року випуску; Трактор ДТ-75, 1984 року випуску; Трактор МТЗ-82, 1993 року випуску; Трактор Т-150К, 1983 року випуску; Навантажувач ДТ-75 ПТС - 77, 1989 року випуску; Трактор МТЗ-80, 1989 року випуску; Трактор Т-150, 1987 року випуску; Трактор Т-150, 1986 року випуску; Трактор Т-150, 1990 року випуску; Бульдозер ДТ-75 (ДЗ 421), 1990 року випуску; Трактор ЮМЗ - 6КЛ, 1986 року випуску. Оплату за проведення експертизи позивач просив покласти на СТОВ “Хацьки”. На час проведення судової експертизи провадження у справі зупинити.

Технічна документація на трактори та самохідні сільгоспмашини Позивачем до суду не надана; докази оцінки транспортних засобів в період їх експлуатації не подані.

Відповідач відзвіту на позов до суду не подав, його представник судове засідання не з'явився.

10.10.2018 від Позивача до суду надійшли:

- клопотання про відкладення підготовчого засідання для подання додаткових доказів;
- уточнення позовних вимог.

Розгляд справи знаходиться на стадії підготовчого провадження.

Виходячи із вищевикладеного, суд приходить до переконання, що наявний випадок є винятковим, а клопотання Позивача обґрунтованим, і таким, що підлягає до задоволення.

Ст.183 ГПК України передбачено, що суд відкладає підготовче засідання в межах визначеного цим Кодексом строку підготовчого провадження у випадках визначених частиною другою статті 202 цього Кодексу. Зокрема: у випадках, коли питання, визначені частиною другою ст.182 цього Кодексу, не можуть бути розглянуті у даному підготовчому засіданні.

Суд, вислухавши представників позивача, приходить до переконання, що для всебічного, повного та об'єктивного з'ясування обставин справи, необхідно за ініціативою суду продовжити строк підготовчого провадження на 30 днів, а розгляд справи відкласти.

Керуючись ст.ст.169, 177, ст.ст.182-185, 202, ст.ст.232-234 ГПК України, суд, -

У Х В А Л И В :

Клопотання представника Позивача задовільнити.

Продовжити строк підготовчого провадження на тридцять днів.

Відкласти підготовче засідання **на 10 год. 30 хв. 15 листопада 2018 р.**
 Повідомити сторони про дату, час і місце проведення судового засідання.

Повідомити Відповідача про дату, час і місце проведення судового засідання із оголошенням на сайті/веб-сторінці "Судова влада України".

Суд повторно пропонує позивачу надати в суд:

- довідку про реєстрацію непереданого майна у встановленому порядку;
- докази невиконання рішення суду №13/5461, оформлені відповідно до положень Закону України "Про виконавче провадження";
- відомості про притягнення осіб до адміністративної або кримінальної відповідальності за невиконання судового рішення (справа №13/5461).

Суд пропонує відповідачу до 31 жовтня 2018 р. надати в суд:

- копію Статуту;
- відзив на позов, копію якого одночасно надіслати позивачу, а докази надсилання надати разом із відзивом на до суду;
- письмове пояснення на клопотання позивача про призначення судової експертизи та на заяву про уточнення позовних вимог, копія якого одночасно надіслати Позивачу.

Суд зобов'язує Позивача і Відповідача всі заяви, клопотання і заперечення у справі № 925/783/18 подавати тільки у письмовій (друкованій) формі, шрифт № 14.

Попередити сторони, що всі документи на виконання вимог суду здаються через канцелярію суду з супровідним листом.

За приписами ст.120 ГПК України учасники судового процесу зобов'язані повідомляти суд про зміну свого місцезнаходження чи місця проживання; зміну номерів телефонів і факсів; зміну адреси електронної пошти або іншу аналогічну інформацію.

Суддя

B.B. Єфіменко

