



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, inbox@ck.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

31 березня 2020 року

м. Черкаси

справа № 925/213/20

Господарський суд Черкаської області у складі: головуючого - судді Скиби Г.М., за участю секретаря судового засідання Романенко Л.В., за правилами загального позовного провадження в підготовчому засіданні розглянув справу за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «Атмосфера», м. Дніпро, вул. Собінова, 1, кімн. 601

до відповідачів:

- Приватного підприємства «Олімп», Черкаська область, Драбівський район, смт Драбів, вул. Комарова, буд. 1А,

- гр. Єпремяна Едіка Геворговича, Черкаська область, Драбівський район, смт Драбів, вул. Комарова, буд. 1А,

про стягнення 231821,17 грн заборгованості та санкцій,

за участю повноважних представників сторін:

представники сторін в засідання не з'явилися.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «Атмосфера» звернулось в господарський суд Черкаської області з позовом до Приватного підприємства «Олімп» та до Єпремяна Едіка Геворговича про стягнення солідарно 231821,17 грн за Договором купівлі-продажу №856 від 20.05.2019, з яких:

106088,12 грн – борг,

115338,04 грн – проценти за користування товарним кредитом,

10395,01 грн – пеня,

та відшкодування судових витрат.

Учасники належним чином повідомлені про час і місце розгляду спору, про що свідчать розписки в поштових повідомленнях про вручення ухвали суду.

Позивач подав заяву від 17.03.2020 про відкладення підготовчого засідання на іншу дату у зв'язку з запровадженням в Україні протиепідемічних заходів, та проведення наступного засідання в режимі відеоконференції. Оригіналів документів, якими обґрунтовує позивач свої вимоги - суду не надано.

Відповідачі відзивів на позов не надали, вимоги не заперечили, доказів погашення боргу не представили.

Щодо проведення засідання в режимі відеоконференції.

Щодо заявленого позивачем клопотання про участь в судовому засіданні в

режимі відеоконференції суд зазначає наступне.

Клопотання позивача мотивовано тим, що інтереси позивача буде представляти О.В. Малікова. Оскільки вона проживає і перебуває в м. Дніпро, то є необхідність забезпечити її участь у судових засіданнях у справі в режимі відеоконференції виключно з посиланням на приписи ст.ст. 42 та 197 ГПК України.

Стаття 197 Господарського процесуального кодексу України передбачає право учасника справи за його клопотанням брати участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції в приміщенні суду.

При цьому ст. 197 Господарського процесуального кодексу України не передбачає обов'язковості проведення судового засідання в режимі відеоконференції в разі наявності про це клопотання учасника справи, а надає право вирішення цього питання господарському суду.

Випадки, в яких суд має постановити ухвалу про участь особи у судовому засіданні в режимі відеоконференції не визначені законом. Проте необхідність у проведенні судового засідання в режимі відеоконференції, на думку суду, визначається з урахуванням обставин, що ускладнюють чи унеможливають явку учасника справи у судове засідання за місцем його проведення.

Господарський суд не вбачає у клопотанні позивача переконливих обґрунтувань наявності підстав для його участі у підготовчому чи судовому засіданні саме у режимі відеоконференції, а відтак вказане клопотання до задоволення не підлягає.

Щодо відкладення підготовчого засідання:

Згідно з положеннями ст. 181 ГПК України для виконання завдання підготовчого провадження в кожній судовій справі, яка розглядається за правилами загального позовного провадження, проводиться підготовче засідання.

Згідно з п. п. 6, 10, 19 ч. 2 ст. 182 ГПК України у підготовчому засіданні суд, зокрема, з'ясовує, чи повідомили сторони про всі обставини справи, які їм відомі; вирішує заяви та клопотання учасників справи; здійснює інші дії, необхідні для забезпечення правильного і своєчасного розгляду справи по суті.

Відповідно до положень п. 3 ч. 2 ст. 183 ГПК України суд відкладає підготовче засідання в межах визначеного цим Кодексом строку підготовчого провадження у випадку, коли питання, визначені ч. 2 ст. 182 цього Кодексу, не можуть бути розглянуті у даному підготовчому засіданні.

Керуючись статтями 177, 181-183, 197, 234 Господарського процесуального кодексу України, господарський суд

УХВАЛИВ:

Відмовити позивачеві в проведенні судового засідання в режимі відеоконференції.

Задовольнити клопотання позивача про відкладення підготовчого засідання.

Відкласти проведення підготовчого засідання **на 10:00 год. 30 квітня 2020 року.**

Засідання провести в приміщенні господарського суду Черкаської області,

м. Черкаси, бульв. Шевченка, 307, каб. 316

До дня засідання надати суду:

Позивач: оригінали документів для огляду. Момент порушення права. Пропозиції по врегулюванню спору. Пропозиції по судовому розгляду справи.

Відповідачі: ПОВТОРНО! надати господарському суду та позивачу відзив на позов. Контррозрахунок заявлених до стягнення грошових вимог. Пропозиції по врегулюванню спору. Докази проведеного розрахунку. Пропозиції по судовому розгляду справи.

Підготовче засідання провести без участі сторін у зв'язку з карантинном по корона вірусу в Україні. Попередити учасників, що при неподанні витребуваних документів справа буде розглянута за наявними доказами та матеріалами.

Копію ухвали надіслати учасникам справи в порядку ч. 5 ст. 242 ГПК України.

Оголошення про час і місце проведення підготовчого засідання розмістити на сайті господарського суду Черкаської області.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

Суддя



Г.М. Скиба