



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, inbox@ck.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

31 березня 2020 року

м. Черкаси

справа № 925/231/20

Господарський суд Черкаської області у складі: головуючого - судді Скиби Г.М., за участю секретаря судового засідання Романенко Л.В., за правилами загального позовного провадження в підготовчому засіданні розглянув справу за позовом Малого приватного підприємства фірма «Ерідон», Київська область, Києво-Святошинський район, с. Княжичі, вул. Воздвиженська, 46 (поштова адреса: 03191, м. Київ, а/с 50)

до Товариства з обмеженою відповідальністю «Колос 14», Черкаська область, Кам'янський район, с. Лубенці, вул. Завгороднього, буд. 2А про стягнення 8173918,95 грн заборгованості, без участі представників сторін.

Мале приватне підприємство фірма «Ерідон» звернулось в господарський суд Черкаської області з позовом до Товариства з обмеженою відповідальністю «Колос 14» про стягнення 8173918,95 грн заборгованості за Договором поставки №1737/19/57 від 13.08.2018 та відшкодування судових витрат.

Провадження у справі відкрито 02.03.2020 за правилами загального позовного провадження з призначенням підготовчого засідання на 11:00 год. 31.03.2020.

Відповідач 20.03.2020 подав клопотання про відкладення підготовчого засідання у зв'язку з оголошенням карантину по коронавірусу. Відзиву на позов та пропозицій по врегулюванню спору не подано.

Позивач 23.03.2020 подав клопотання про проведення підготовчого засідання 31.03.2020 без участі представника позивача у зв'язку з заходами карантину по коронавірусу в Україні та закриття підготовчого засідання з призначенням справи в судовий розгляд. Наступні засідання просить проводити в режимі відеоконференції з судовими установами м. Києва.

26.03.2020 позивач направив суду письмові пояснення по суті спору та витяг з СДРПОУ на позивача та відповідача.

30.03.2020 позивач направив суду заяву про зменшення позовних вимог у зв'язку з частковим розрахунком відповідача. Просить стягнути 7990918,95 грн. заборгованості з відповідача та повернути позивачеві надмірно сплачений судовий збір. Подано докази направлення заяви відповідачеві. Заяву прийнято судом до розгляду.

Щодо проведення засідання в режимі відеоконференції.

Щодо заявленого позивачем клопотання про участь в судовому засіданні в режимі відеоконференції суд зазначає наступне.

Клопотання позивача мотивовано тим, що інтереси відповідача буде представляти адвокат Клоков В.В. Оскільки він проживає і перебуває в м. Києві, то є необхідність забезпечити його участь у судових засіданнях у справі в режимі відеоконференції в умовах припинення автобусного сполучення та значного віддалення міста Києва від міста Черкаси в умовах запровадженого карантину.

Стаття 197 Господарського процесуального кодексу України передбачає право учасника справи за його клопотанням брати участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції в приміщенні суду.

При цьому ст. 197 Господарського процесуального кодексу України не передбачає обов'язковості проведення судового засідання в режимі відеоконференції в разі наявності про це клопотання учасника справи, а надає право вирішення цього питання господарському суду.

Випадки, в яких суд має постановити ухвалу про участь особи у судовому засіданні в режимі відеоконференції не визначені законом. Проте необхідність у проведенні судового засідання в режимі відеоконференції, на думку суду, визначається з урахуванням обставин, що ускладнюють чи унеможливають явку учасника справи у судове засідання за місцем його проведення.

Господарський суд не вбачає у клопотанні відповідача переконливих обґрунтувань наявності підстав для його участі у підготовчому чи судовому засіданні саме у режимі відеоконференції, а відтак вказане клопотання до задоволення не підлягає.

Щодо відкладення підготовчого засідання:

Згідно з положеннями ст. 181 ГПК України для виконання завдання підготовчого провадження в кожній судовій справі, яка розглядається за правилами загального позовного провадження, проводиться підготовче засідання.

Згідно з п. п. 6, 10, 19 ч. 2 ст. 182 ГПК України у підготовчому засіданні суд, зокрема, з'ясовує, чи повідомили сторони про всі обставини справи, які їм відомі; вирішує заяви та клопотання учасників справи; здійснює інші дії, необхідні для забезпечення правильного і своєчасного розгляду справи по суті.

Відповідно до положень п. 3 ч. 2 ст. 183 ГПК України суд відкладає підготовче засідання в межах визначеного цим Кодексом строку підготовчого провадження у випадку, коли питання, визначені ч. 2 ст. 182 цього Кодексу, не можуть бути розглянуті у даному підготовчому засіданні.

Керуючись статтями 177, 181-183, 197, 234 Господарського процесуального кодексу України, господарський суд

УХВАЛИВ:

Прийняти заяву позивача про зменшення позовних вимог до розгляду.
Задовольнити клопотання позивача про зменшення позовних вимог.

Відмовити позивачеві в проведенні судового засідання в режимі відеоконференції.

Задовольнити клопотання сторін про відкладення підготовчого засідання.

Відкласти проведення підготовчого засідання на 11:00 год. 30 квітня 2020 року.

Засідання провести в приміщенні господарського суду Черкаської області, м. Черкаси, бульв. Шевченка, 307, каб. 316

До дня засідання надати суду:

Позивач: пропозиції по врегулюванню спору. Пропозиції по судовому розгляду справи.

Відповідач: надати господарському суду та позивачу відзиву на позов у відповідності з вимогами статті 165 Господарського процесуального кодексу України. Мотиви ухилення від погашення боргу. Пропозиції по погашенню боргу. Пропозиції по судовому розгляду справи.

Копію ухвали надіслати учасникам справи в порядку ч. 5 ст. 242 ГПК України.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

Суддя



Г.М. Скиба