



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, inbox@ck.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

02 серпня 2019 року

м. Черкаси

справа № 925/675/18

Господарський суд Черкаської області у складі головуючого судді Спаських Н.М., із секретарем судового засідання Волна С.В., за участі представників сторін:

від прокуратури: Бутар В.С.

від першого позивача: не з'явився;

від другого позивача: не з'явився;

від першого відповідача: не з'явився;

від другого відповідача: не з'явився;

розглянувши у відкритому судовому засіданні матеріали справи за позовом Керівника Золотоніської місцевої прокуратури (м. Золотоноша, Черкаська область) в інтересах держави в особі Управління освіти і науки Черкаської обласної державної адміністрації (м. Черкаси) та Черкаської обласної ради (м. Черкаси) до фізичної особи - підприємця Недзеленко Інни Миколаївни (м. Сміла, Черкаська область) та до Золотоніської загальноосвітньої санаторної школи - інтернат I-III ступенів Черкаської обласної ради (м. Золотоноша, Черкаська область) про визнання недійсними додаткових угод

ВСТАНОВИВ:

Заявлено позов про :

- визнання недійсною додаткової угоди №1 від 24 січня 2018 року до договору поставки продуктів харчування №3 е-т від 17 січня 2018 року;
- визнання недійсною додаткової угоди №2 від 20 березня 2018 року до договору поставки продуктів харчування №3 е-т від 17 січня 2018 року;
- визнання недійсною додаткової угоди №3 від 29 березня 2018 року до договору поставки продуктів харчування №3 е-т від 17 січня 2018 року;
- визнання недійсною додаткової угоди №4 від 02 квітня 2018 року до договору поставки продуктів харчування №3 е-т від 17 січня 2018 року.

Рішенням господарського суду Черкаської області від 24.10.2018 (а.с. 168-179 том 1) у справі № 925675/18 (суддя Васянович А.В.) в позові відмовлено повністю.

Постановою Північного апеляційного господарського суду від 28.01.2019 (а.с. 231-242 том 1) рішення господарського суду Черкаської області від



24.10.2018 у справі № 925/675/18 скасовано та прийнято нове рішення, яким позовні вимоги задоволено повністю.

На виконання постанови Північного апеляційного господарського суду від 28.01.2019 були видані накази від 13.03.2019 (а.с. 257-260 том 1).

Постановою Верховного Суду від 22.05.2019 (а.с. 90-101 том 2) рішення господарського суду Черкаської області від 24.10.2018 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 28.01.2019 скасовано, а справу № 925/675/18 передано на новий розгляд.

Суд касаційної інстанції вказав, що при повторному розгляді суду необхідно дослідити, зокрема, наявні в матеріалах справи докази згідно з вимогами ст. 86 ГПК України, встановити відповідний орган, уповноважений державою здійснювати відповідні функції у спірних правовідносинах та причини, які перешкождали захисту інтересів держави належним суб'єктом (у випадку його наявності); належним чином встановити чи було звернення прокурора спрямоване на захист суспільної потреби та в чому полягають порушення інтересів держави у спірних правовідносинах.

Справа розглядається в порядку загального позовного провадження. Триває строк підготовчого провадження до 21 серпня 2019.

В засідання з'явився лише представник прокуратури, решта учасників процесу повторно не з'явилися, що не перешкоджає суду проводити розгляд справи.

Станом на час проведення попереднього засідання в справу надійшли:

- пояснення від прокуратури із додатками від 08.07.2019 на виконання вимог Верховного Суду;

- пояснення другого позивача Черкаської обласної ради від 10.07.2019 про те (зокрема), що рада не є уповноваженою від держави особою, що здійснює контроль у сфері державних закупівель;

- клопотання першого відповідача від 10.07.2019 про зупинення провадження до часу розгляду Великою Палатою ВС справи № 587/430/16-ц щодо участі прокурора у спорах, спрямованих на захист інтересів держави.

Суд відклав минуле засідання для можливості надання учасниками процесу своїх доводів та заперечень на вказані вище документи із процесуальних питань.

Станом на 02.08.2019 в справу надійшли заперечення прокуратури проти заяви ФОП Недзеленко І.М. про зупинення провадження у справі та заперечення проти пояснення Черкаської обласної ради, які суд оголосив та приєднав до справи.

11.07.2019 судом зареєстровано клопотання першого відповідача ФОП Недзеленко І.М. про зупинення провадження у справі до часу завершення розгляду Великою Палатою Верховного Суду справи у аналогічному спорі за зверненням прокурора, справа № 587/430/16-ц.

В засіданні прокурор висловився проти задоволення цього клопотання.

З даних Державного реєстру судових рішень вбачається, що повний текст постанови у справі № 587/430/16-ц Великою Палатою Верховного Суду ще не оприлюднено. Прокурор у запереченнях повідомив, що касаційний розгляд цієї справи завершено, ухвалу про залишення позову без розгляду скасовано, а справу направлено до суду першої інстанції для продовження розгляду.

У відповідності до п.7) ч. 1 ст. 228 ГПК України суд має право зупинити провадження у справі до часу завершення перегляду судового рішення у подібних правовідносинах (в іншій справі) у касаційному порядку палатою, об'єднаною палатою, Великою Палатою Верховного Суду.

Враховуючи те, що правовідносини у даній справі (пов'язанні із застосуванням ЗУ "Про публічні закупівлі") та у справі № 587/430/16-ц (земельні відносини) мають різні обставини та предмет доказування, потребують встановлення різних належних державних органів, які є уповноваженими у цих конкретних відносинах на представництво державних інтересів у спорах за участі прокурора, то розгляд справи № 587/430/16-ц Великою Палатою Верховного Суду не вирішить всі проблемні питання, які впливають із доводів та заперечень сторін при вирішенні спору у справі № 925/675/18.

Тому суд вважає, що немає підстав для задоволення клопотання першого відповідача від 10.07.2019 про зупинення провадження у справі.

У суду є необхідність отримання у справу первинні документи на підтвердження джерел фінансування закупівлі товарів за спірним договором для оцінки доводів прокурора про належного позивача та суть порушеного права держави, яке захищається поданим позовом.

Крім того, суд враховує, що ухвала про призначення даного засідання повернулася без вручення першому відповідачу ФОП Недзеленко І. М., а тому цю особу слід викликати в засідання шляхом розміщення оголошення на офіційній сторінці господарського суду Черкаської області веб-порталу судової влади України.

У відповідності до п. 3) ч.2 ст. 183 ГПК України суд відкладає підготовче засідання в межах визначеного цим Кодексом строку підготовчого провадження, зокрема, у випадках, коли питання, визначені частиною другою статті 182 цього Кодексу, не можуть бути розглянуті у даному підготовчому засіданні.

Отже, розгляд справи слід відкласти.

На підставі викладеного, керуючись п. 3) ч. 2 ст. 183 ГПК України, суд-

УХВАЛИВ:

Відкласти підготовче засідання у справі на **11 год. 00 хв. 21 серпня 2019 року**. Засідання провести в приміщенні Господарського суду Черкаської області, м. Черкаси, бул. Шевченка, 307.

Відмовити першому відповідачу у задоволенні клопотання про зупинення

