

ЕАРТ



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, inbox@ck.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

"08" січня 2020 р., м. Черкаси

справа № 04/5026/803/2012

Вх.суду №31412/19 від 16.10.2019

Господарський суд Черкаської області

у складі головуючого судді Хабазні Ю.А.,

із секретарем судового засідання Ковбою І.М.

за участю у судовому засіданні: Носань Н.С. (ліквідатор банкрута, особисто), Архипенко В.О. (прокурор відділу прокуратури Черкаської області, особисто), Солонька Р.В. (особисто), Ткаченка Г.В., Дроздова В.В. (від ТОВ "Промтехтраст-КР", представник за довіреністю), Шелудько В.П. (приватний нотаріус Жашківського районного нотаріального округу Черкаської області, особисто),

у судові засідання не з'явилися: Шелестовський В.Г., Кольцова З.Д., Скиба М.Г., Войта О.М., Антонюк М.О., Кузнецов А.М., Скінтей О.М., Кучер Л.А. та представники від Громадської організації "Жашківське об'єднання учасників бойових дій", ТОВ "Енерго-інновації", ТОВ "ЛВС-2012", ТОВ "БудІнвест-2002",

розглянувши у відкритому підготовчому судовому засіданні у м. Черкаси у приміщенні суду у межах провадження у справі про банкрутство позовну заяву від 16.10.2019 №02-30/463

позивача, боржника у особі ліквідатора банкрута,

до відповідачів, 1) ТОВ "Промтехтраст-КР"; 2) Шелестовського В.Г.; 3) Кольцової З.Д.; 4) Солонька Р.В.; 5) Громадської організації "Жашківське об'єднання учасників бойових дій"; 6) Скиби М.Г.; 7) ТОВ "Енерго-інновації"; 8) Войти О.М.,

про витребування майна з чужого незаконного володіння,

у справі за заявою

ініціюючого кредитора, Управління Пенсійного фонду України в Жашківському районі,

до боржника, Товариства з обмеженою відповідальністю "ВПГ-Жашківський цукровий завод",

про банкрутство юридичної особи

УСТАНОВИВ:

1.Позивачем (боржником у особі ліквідатора банкрута, арбітражного керуючого Носань Н.С.), подано позовну заяву від 16.10.2019 №02-30/463 з

вимогами: витребувати майно ТОВ "ВІГ-Жашківський цукровий завод" з чужого незаконного володіння, зокрема: ТОВ "Промтехтраст-КР", Шелестовського В.Г., Кольцової З.Д., Солонька Р.В., Громадської організації "Жашківське об'єднання учасників бойових дій", Скиби М.Г., ТОВ "Енерго-інновації", Войти О.М.; скасувати в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно відповідні записи на вищевказане майно та здійснити його реєстрацію за боржником.

2. Відповідачі: Шелестовський В.Г., Кольцова З.Д., Скиба М.Г., Войта О.М., Громадська організації "Жашківське об'єднання учасників бойових дій", ТОВ "Енерго-інновації", інші особи - Антонюк М.О., Кузнецов А.М., Скінтей О.М., Кучер Л.А., ТОВ "ЛВС-2012", ТОВ "БудІнвест-2002" участі представників у судовому засіданні не забезпечили, про причини їх неявки до суду не повідомили.

2.1. Ухвали, направлені на адреси Кольцової З.Д., Громадської організації "Жашківське об'єднання учасників бойових дій", ТОВ "ЛВС-2012", Антонюк М.О., Кузнецова А.М., Кучер Л.А. повернуті поштою з відмітками "адресат відсутній" та "за закінченням строку зберігання".

3. До дня судового засідання надійшли:

від товариства з обмеженою відповідальністю "Енерго-Інновації" – відзив на заяву ліквідатора банкрута, арбітражного керуючого Носань Н.С., про уточнення вимог від 03.01.2020 №2/01 (вх.суду №243/20 від 08.01.2020);

від Товариства з обмеженою відповідальністю "Промтехтраст-КР" - клопотання від 08.01.2020 (вх.суду №258/20 від 08.01.2020) про відкладення судового засідання для ознайомлення з матеріалами справи та письмового оформлення правової позиції відповідача.

4. У судовому засіданні представник відповідача, ТОВ "Промтехтраст-КР", заявлене клопотання підтримав, на запитання головуючого пояснив, що керівник відповідача, Дроздов В.В., ухвали суду від 25.11.2019 про призначення підготовчого засідання не отримував, а про судові засідання дізнався з Єдиного державного реєстру судових рішень.

Ліквідатор банкрута та присутні у судовому засіданні учасники проти відкладення розгляду справи не заперечували.

5. Згідно з наявною у справі інформацією ухвала суду від 25.11.2019, була направлена на адресу ТОВ "Промтехтраст-КР", вул.Вокзальна, 71, м.Апостолове, Дніпропетровська область, та отримана останнім 26.11.2019, що підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення №1801604420934 (т.62 а.с.101), тому суд відхиляє доводи представника відповідача що про судові засідання останній дізнався ознайомившись з ухвалою суду від 25.11.2019 в Єдиному державному реєстрі судових рішень. Крім того, пошук у Єдиному державному реєстрі судових рішень може бути лише цілеспрямований (тобто коли у особи є підстави чи причини здійснювати такий пошук та коли особа знає яке, чи які судові рішення вона шукає).

Разом з тим, з метою забезпечення правильного і своєчасного розгляду справи по суті, враховуючи відсутність заперечень інших учасників, суд вважає

за можливе відкласти підготовче засідання та надати відповідачу, ТОВ "Промтехтраст-КР", додаткову можливість належним чином підготуватись до судового засідання.

Керуючись ч.2 ст.183 Господарського процесуального кодексу України, суд

УХВАЛИВ:

1. Відкласти підготовче засідання з розгляду позовної заяви боржника у особі ліквідатора банкрута, арбітражного керуючого Носань Н.С., від 16.10.2019 №02-30/463 на **11 год. 00 хв. 22 січня 2020 року.**

2. Судове засідання провести у приміщенні господарського суду Черкаської області за адресою: м. Черкаси, бул. Шевченка, 307, 18005, зал судових засідань №317. Офіційна електронна адреса суду (E-mail): inbox@ck.arbitr.gov.ua. Веб-адреса суду в мережі Інтернет для отримання інформації по цій справі: <https://ck.arbitr.gov.ua/sud5026/>

3. **Визнати явку обов'язковою та викликати** у судове засідання як учасника у справі про банкрутство: арбітражного керуючого Носань Н.С. (позивача); ТОВ "Промтехтраст-КР", Шелестовського В.Г., Кольцову З.Д., Солонька Р.В., Громадську організацію "Жашківське об'єднання учасників бойових дій", Скибу М.Г., ТОВ "Енерго-інновації", Войту О.М. (відповідачів).

Суд роз'яснює, що особа, яка викликається до суду зобов'язана повідомити суд про причини неявки, що наслідки неявки у судове засідання передбачені наступними нормами ГПК України: п.4 ч.1 ст.226 (для позивача), ст.202, ст.135 (штраф у сумі від одного до десяти розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб), що обов'язковість явки виключає можливість участі цих осіб у судовому засіданні в режимі відеоконференції (ч.1 ст.197 ГПК України).

4. Особам, які з'являться у судове засідання мати з собою:

а) документ, що підтверджує особу (**паспорт** чи інший згідно із законом про єдиний державний демографічний реєстр – в.т.ч. адвокату);

б) документ, що підтверджує повноваження (адвокату – довіреність або ордер; керівнику – рішення про призначення чи обрання, представнику державного органу чи органу самоврядування – довіреність);

в) оригінали документів, які подано до суду в копії.

5. Роз'яснити:

що причини неявки мають підтверджуватись доказами;

що неможливість явки одного представника (в т.ч. з причин хвороби, відрадження, відпустки, участі в іншому судовому засіданні, відсутності штатних працівників), не позбавляє можливості керівника чи фізичної особи призначити іншого або представляти інтереси особисто; що учасники справи, явка яких визнана обов'язковою, зобов'язані повідомляти причини неявки.

що відповідно до ч.4 ст.165 ГПК України учасник справи під час розгляду заяви по суті позбавляється права заперечувати проти вказаних у ній обставин у разі неподання без поважних причин письмових заперечень та доказів (ст.80 ГПК України) у встановлений п.6 цієї ухвали строк;

що у разі згоди на проведення розгляду справи по суті у цей же день після

проведення підготовчого судового засідання до суду необхідно подати письмову заяву з такою згодою.

6. Усі заяви і клопотання подаються суду у письмовій паперовій формі з оригіналами доказів їх надіслання учасникам справи (ч.2 ст.169 ГПК України).

Подані суду письмові докази мають відповідати вимогам ст.80, 91 ГПК України і п.2.2 постанови пленуму ВГС України від 26.12.2011 №18. Копії посвідчуються написом "згідно з оригіналом" і зазначенням *посади, прізвища, дати, підпису*. Посилання на докази, які містяться у справі, має містити вказівку на том і аркуш справи.

Направити цю ухвалу **рекомендованим** листом з повідомленням Шелестовському В.Г. (вул.Миру, 44, с.Марійка, Жашківський район, Черкаська область, 19232), Кольцовій З.Д. (вул.Шевченка,120, м.Жашків, Жашківський район, Черкаська область, 19201), Громадській організації "Жашківське об'єднання учасників бойових дій" (вул.Громового,15, м.Жашків, Жашківський район, Черкаська область, 19201), Скибі М.Г. (вул.Л.Українки,22, с.Марійка, Жашківський район, Черкаська область, 19232), ТОВ "Енерго-інновації" (вул.Спортивна,1-Г, м.Жашків, Черкаська область, 19201), Войті О.М. (вул.Соборна,110, м.Жашків, Черкаська область, 19201), **рекомендованим** листом позивачу, ТОВ "Промтехтраст-КР" (вул.Вокзальна,71, м.Апостолове, Дніпропетровська область, 53802), Солоньку Р.В. (вул.Кленова, 25, м.Жашків, Жашківський район, Черкаська область, 19201), приватному нотаріусу Жашківського районного нотаріального округу Черкаської області Шелудько В.П. (вул.Соборна,27, кв.6, м.Жашків, Черкаська область, 19201), а також для відома таким особам ТОВ "ЛВС-2012" (вул.Клочківська,111А, м.Харків, 61145), ТОВ "Буд Інвест-2002" (вул.В.Чорновола,16, м.Жашків, Черкаська область, 19201), Антонюку М.О. (вул.Любомської Євгенії,7, м.Жашків, Черкаська область, 19201), Кузнецову А.М. (вул.Мала Житомирська,22, м.Радомишль, Житомирська область, 12200), Скінтею О.М. (м.Жашків, провул.Благовісний,24), Кучеру Л.А. (вул.Горіхова,11-а, м.Жашків, Черкаська область, 19201), Прокуратурі Черкаської області.

Для забезпечення прав *відповідачів* (Шелестовського В.Г., Кольцової З.Д.; Солонька Р.В., Скиби М.Г.; Войти О.М.), *третьох осіб* (Антонюка М.О., Кузнецова А.М., Скінтея О.М., Кучера Л.А.) бути поінформованим про час і місце проведення судового засідання розмістити інформацію про їх виклик на офіційній сторінці Господарського суду Черкаської області веб-порталу судової влади.

Суддя

С-15

Ю.А. Хабазня