

ЄДР +



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, inbox@ck.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

30 січня 2020 року, м. Черкаси

справа № 10/2180

Вх.суду № 37014/19 від 05.12.2019

Господарський суд Черкаської області

у складі головуючого судді Хабазні Ю.А.,

із секретарем судового засідання Ковбою І.М.

за участю у судовому засіданні: Носань Н.С. (від позивача, ліквідатор банкрута, особисто), Ірклієнка Є.В. (відповідач, особисто), Архипенко В.О. (прокурор відділу прокуратури Черкаської області, за посвідченням), Степаненка В.В. (від Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Київ), за довіреністю),

не з'явилися: Дмитроченко В.М. та представники від Міністерства розвитку, торгівлі та сільського господарства України

розглянувши у відкритому підготовчому судовому засіданні у м. Черкаси у приміщенні суду позовну заяву від 04.12.2019 №02-31/543, якій автоматизованою системою присвоєно №925/1433/19,

позивача, боржника у особі ліквідатора банкрута,

до відповідача, Ірклієнка Євгена Вікторовича,

за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору:

на стороні позивача – Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, Прокуратури Черкаської області;

на стороні відповідача – Дмитроченка Василя Миколайовича;

про витребування майна з чужого незаконного володіння, у справі за заявою

ініціюючого кредитора, Управління Пенсійного фонду України в м.Сміла,

до боржника, Державного підприємства "Машинобудівний завод "Оризон",

про банкрутство юридичної особи,

УСТАНОВИВ:

1.Боржником у особі ліквідатора банкрута, арбітражного керуючого Носань Н.С., у межах справи про банкрутство подано заяву від 04.12.2019 №02-31/543 з вимогами:

витребувати із чужого незаконного володіння Ірклієнка Євгена Вікторовича на користь Державного підприємства "Машинобудівний завод

"Оризон" нежитлову будівлю за адресою: вул.Промислова, 11-а, м.Сміла, Черкаська область, реєстраційний номер 31986066;

скасувати в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно запис №455 в книзі 4 про право власності Ірклієнка Євгена Вікторовича на нежитлову будівлю, реєстраційний номер 31986066, за адресою: вул.Промислова,11-а, м.Сміла, Черкаська область;

zareєструвати право власності Державного підприємства "Машинобудівний завод "Оризон" на нежитлову будівлю за адресою: вул.Промислова,11-а, м.Сміла, Черкаська область, реєстраційний номер 31986066.

2. Учасники провадження у справі про банкрутство боржника (треті особи: Дмитроченко В.М., Міністерство розвитку, торгівлі та сільського господарства України) були належним чином повідомлені про час і місце розгляду справи, однак, їх повноважні представники у судові засідання не з'явилися і про причини неявки не повідомили.

Ухвала, направлена на адресу Дмитроченка В.М., вказану в довідці органу місцевого самоврядування про реєстрацію місця проживання чи перебування цієї особи, повернута поштою з відміткою "інші причини, що не дали змоги виконати обов'язки щодо пересилання поштового відправлення: адресат відсутній".

Відповідно до п.5 ч.6 ст.242 ГПК України днем вручення судового рішення є день проставлення у поштовому повідомленні відмітки (...) *про відсутність особи за адресою місцезнаходження, місця проживання чи перебування особи, яка зареєстрована у встановленому законом порядку*, якщо ця особа не повідомила суду іншої адреси. Відмітку пошти "інші причини, що не дали змоги виконати обов'язки щодо пересилання поштового відправлення: адресат відсутній" суд оцінює як "відсутність особи за адресою", оскільки така особа була відсутня у момент доставки їй поштового повідомлення особисто листоношею та оскільки надалі (протягом установленого законом 5-ти денного строку його зберігання у поштовому відділенні) така особа не отримала поштове відправлення суду з власної волі.

Отже Дмитроченко В.М. був належним чином повідомлений про час і місце розгляду справи, однак участі повноважного представника у судові засідання не забезпечив, про причини його неявки до суду не повідомив.

2.1. Явка учасників справи обов'язковою не визнавалась.

2.2. Відповідно до ч.1 ст.202 ГПК України неявка у судові засідання будь-якого учасника справи, повідомленого належним чином про дату, час і місце судового засідання, не перешкоджає розгляду справи по суті, у зв'язку з чим суд розглянув справу за наявними в ній матеріалами без участі учасників справи, які не з'явилися.

3. У ході підготовчого судового засідання:

представниками сторін додаткових доказів та клопотань, які підлягають розгляду відповідно до ст.182 ГПК України, не подано;

судом розглянуто визначені ч.2 ст.182 Господарського процесуального кодексу України питання підготовчого засідання і не встановлено потреби

вчинення будь-яких додаткових дій для забезпечення правильного і своєчасного розгляду справи по суті.

4. Відповідно до п.3 ч.2 ст.185 Господарського процесуального кодексу України за результатами підготовчого засідання суд постановляє ухвалу про закриття підготовчого провадження та призначення справи до судового розгляду по суті.

5. Суд прийшов до висновку, що підготовче провадження у цій справі підлягає закриттю з призначенням справи до судового розгляду по суті.

Керуючись ст.182, 185, 234 Господарського процесуального кодексу України, господарський суд

УХВАЛИВ:

1. Повідомити сторони про закриття підготовчого провадження та призначення справи до розгляду по суті **на 12 год. 00 хв. 18 лютого 2020 року.**

2. Судове засідання провести у приміщенні господарського суду Черкаської області за адресою: м. Черкаси, бул. Шевченка, 307, 18005, зал судових засідань №317. Офіційна електронна адреса суду (E-mail): inbox@ck.arbitr.gov.ua. Веб-адреса суду в мережі Інтернет для отримання інформації по цій справі: <https://ck.arbitr.gov.ua/sud5026/>

3. **Визнати явку обов'язковою та викликати** у судове засідання як учасників справи: Державне підприємство "Машинобудівний завод "Оризон" (позивача); Ірклієнка Є.В. (відповідача).

Суд роз'яснює, що особа, яка викликається до суду зобов'язана повідомити суд про причини неявки, що наслідки неявки у судове засідання передбачені наступними нормами ГПК України: п.4 ч.1 ст.226 (для позивача), ст.202, ст.135 (штраф у сумі від одного до десяти розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб), що обов'язковість явки виключає можливість участі цих осіб у судовому засіданні в режимі відеоконференції (ч.1 ст.197 ГПК України).

Визнати явку необов'язковою та повідомити про час і місце проведення засідання як учасника у справі про банкрутство: Дмитроченка В.М., Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України Прокуратуру Черкаської області (третіх осіб).

Неявка у судове засідання будь-якого учасника справи без поважних причин не перешкоджає розгляду справи по суті, крім випадків, визначених ст.202 ГПК України.

4. Особам, які з'являться у судове засідання мати з собою: а) документ, що підтверджує особу (**паспорт** чи інший згідно із законом про єдиний державний демографічний реєстр – в.т.ч. адвокату); б) документ, що підтверджує повноваження (адвокату – довіреність або ордер; посадовій особі – докази повноважень на самопредставництво юридичної особи відповідно до ст.56 ГПК України); в) оригінали документів, які подано до суду в копії.

5. Роз'яснити: що причини неявки мають підтверджуватись доказами; що неможливість явки одного представника (в т.ч. з причин хвороби, відрядження, відпустки, участі в іншому судовому засіданні, відсутності штатних працівників), не позбавляє можливості керівника чи фізичної особи призначити

іншого або представляти інтереси особисто; що учасники справи, явка яких визнана обов'язковою, зобов'язані повідомляти причини неявки; що у разі згоди на проведення розгляду справи по суті у цей же день після проведення підготовчого судового засідання до суду необхідно подати письмову заяву з такою згодою;

6. Усі заяви і клопотання подаються суду у письмовій паперовій формі з оригіналами доказів їх надіслання учасникам справи (ч.2 ст.169 ГПК України).

Направити цю ухвалу рекомендованим листом з **повідомленням** Дмитроченку В.М. (м.Сміла, вул.Кармелюка,80, кв.131), Міністерству розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України (01008, м.Київ, вул.М.Грушевського,12/2); **рекомендованим** листом позивачу, відповідачу (Ірклієнку Є.В.), Прокуратурі Черкаської області.

Для забезпечення прав Дмитроченка В.М. бути поінформованим про час і місце проведення судового засідання розмістити інформацію про його виклик на офіційній сторінці Господарського суду Черкаської області веб-порталу судової влади.

Суддя

С-6

Ю.А. Хабазня