



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, inbox@ck.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

13 лютого 2019 року

м. Черкаси

справа № 925/1155/18

Господарський суд Черкаської області у складі: головуючого - судді Скиби Г.М., за участю секретаря судового засідання Хелис Н.М., у підготовчому засіданні в приміщенні суду розглянув справу за позовом товариства з обмеженою відповідальністю "Пономар", Черкаська область, Канівський район, с. Межиріч, вул. Канівська, 4/22

до Черкаської районної державної адміністрації, м. Черкаси, вул. В.Чорновола, 157

треті особи без самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача:

- приватне підприємство "Аграрний край центр", м. Черкаси, вул. Ільїна, 342, к. 3;

- Софіївська сільська рада, с. Софіївка Черкаського району;

- Головне управління Держгеокадастру у Черкаській області, м. Черкаси, вул. Смілянська, 131

про визнання незаконним та скасування розпоряджень Черкаської РДА, за участю повноважних представників сторін:

від позивача: Хандюк Т.О. – за довіреністю;

від відповідача: Висоцька І.В. – за довіреністю;

від третьої особи (ПП): не з'явився;

від третьої особи (сільська рада): не з'явився;

від третьої особи (Держгеокадастр): не з'явився.

Товариство з обмеженою відповідальністю "Пономар" звернулося в господарський суд Черкаської області з позовом до Черкаської районної державної адміністрації, за участю третіх осіб без самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача - приватного підприємства "Аграрний край центр", Софіївської сільської ради та Головного управління Держгеокадастру у Черкаській області, в якому просить суд з урахуванням заяви про уточнення позовних вимог:

- визнати незаконним та скасувати розпорядження №307 від 06.09.2017р. Черкаської районної державної адміністрації Черкаської області, розпорядження Черкаської РДА №404 від 09 листопада 2017р. про внесення змін до розпорядження Черкаської РДА №307 від 06.09.2017р., розпорядження



Черкаської РДА №461 від 21.12.2017р. про внесення змін до розпорядження Черкаської РДА №307 від 06.09.2017р., згідно з яким вирішено передати в оренду приватному підприємству «Аграрний край центр» нерозподілені (невитребувані) земельні частки (паї) для ведення товарного сільськогосподарського виробництва загальною площею 70,5971 га в адміністративних межах Софіївської сільської ради Черкаського району Черкаської області, за межами населеного пункту;

- відшкодувати судові витрати.

Треті особи: Держгеодастр, сільська рада та ПП, належним чином повідомлені про дату та час судового засідання, відзиви чи пояснення щодо позову не надали, участь своїх представників у судовому засіданні в'їте не забезпечили, про причини неявки суд не повідомили.

До початку підготовчого засідання представник третьої особи (Держгеодастр) надіслав до суду електронною поштою листа, в якому повідомив суд, що документація із землеустрою (проект) щодо відведення земельних ділянок в оренду ПП «Аграрний край центр» до фонду документації Міськрайонного управління у Черкаському районі та м. Черкаси Головного управління на зберігання не надходила.

До початку підготовчого засідання представник відповідача подав до суду пояснення від 12.02.2019р. з витребуваними документами.

У підготовчому засіданні представник позивача підтримав свої вимоги з урахування заяви про уточнення вимог. Просить задовольнити заяву та не розглядати її як заяву про зміну предмету спору. Вважає за можливе закрити підготовче провадження у справі та призначити справу до судового розгляду по суті. Наполягає на повному задоволенні заявлених позовних вимог.

У підготовчому засіданні представник відповідача не заперечує проти задоволення заяви позивача про уточнення позовних вимог, оскільки оспорені розпорядження РДА №№404 та 461 є похідними від розпорядження РДА №307. Представник відповідача вважає за можливе закрити підготовче провадження у справі та призначити справу до судового розгляду по суті на іншу дату.

Позивач не змінював підставу чи предмет спору.

Сторони не змогли вирішити спір в позасудовому порядку. Сторони повідомили, що надали суду всі докази по справі.

Суд вважає за можливе закрити підготовче провадження та призначити справу до судового розгляду по суті.

Суд враховує, що рішення суду може вплинути на права та обов'язки третьої особи ПП «Аграрний край центр». Останній неодноразово належним чином повідомлявся про дату та час судового засідання, але участь свого представника у судовому засіданні не забезпечив, про причини неявки суд не повідомив. Ухвали суду, направлені на адресу відповідача, вказану позивачем у позовній заяві, повернулись до суду 21.11.2018, 21.01.2019, 28.01.2019 з відмітками працівника пошти – «за закінченням встановленого строку зберігання».

З витягу з ЄДР вбачається, що місцезнаходженням юридичної особи

приватного підприємства «Аграрний край центр» є: м. Черкаси, вул. Ільїна, 342, к. 3. Адреса співпадає з адресою, вказаною позивачем в позовній заяві.

У зв'язку з відсутністю доказів належного повідомлення третьої особи про розгляд даного спору, суд вважає за необхідне дати оголошення про дату слухання даної справи та виклик представників третьої особи (ПП) і на сайті господарського суду Черкаської області.

Керуючись статтями 120-122, 182, 185, 234 Господарського процесуального кодексу України, господарський суд

УХВАЛИВ:

Закрити підготовче провадження у справі.

Призначити справу до судового розгляду по суті **на 09:00 год. 05 березня 2019р.**

Засідання суду провести в приміщенні господарського суду Черкаської області за адресою: м. Черкаси, бульв. Шевченка, 307.

Для забезпечення дотримання прав третьої особи ПП «Аграрний край центр» бути поінформованим про час і дату призначення судового засідання, розмістити інформацію про виклик приватного підприємства «Аграрний край центр» на офіційній сторінці господарського суду Черкаської області веб-порталу судової влади України.

До дня засідання подати суду:

Позивач: Пропозиції по врегулюванню спору.

Відповідач: можливі доповнення до відзиву з урахуванням заяви позивача про уточнення позовних вимог. Пропозиції по врегулюванню спору.

Третя особа (ПП «Аграрний край центр»): мотивовані заперечення по суті спору та уточнених вимог, відзиву на позов чи пояснення щодо позову та докази направлення позивачу. Пропозиції по врегулюванню спору. Землевпорядна документація на спірні ділянки. Докази розроблення технічної документації на спірні ділянки (в тому числі з присвоєнням кадастрових номерів). Хто виступав ініціатором реєстрації речового права в державному реєстрі. Коли подали технічну документацію на затвердження РДА. Хто розробляв нормативно-грошову оцінку ділянок. Строки затвердження технічної документації в РДА. Звернення до РДА про укладення договорів оренди землі. Листування з РДА по спірних земельних ділянках. Докази вилучення земельних ділянок у позивача та передача їх користувачу ПП «Аграрний край центр».

Третя особа (сільська рада): право розпорядження спірними ділянками. Землевпорядна документація на спірні ділянки. Згода ради на передачу ділянок в користування третій особі. У кого в користуванні перебували спірні земельні ділянки протягом 2016-2018р.р.

Третя особа (Держгеодастр): мотивовані заперечення чи пояснення щодо позову по суті спору та докази направлення позивачу. Повноваження відповідача на розпорядження земельними ділянками державної власності (невитребувані паї). Підстави передачі в оренду спірних земельних ділянок підприємству «Аграрний край центр», землевпорядна документація. Хто ініціював та розробляв нормативно-грошову оцінку спірних ділянок в

адмінмежах Софіївської сільської ради Черкаського району.
Пропозиції по врегулюванню спору.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

Суддя



Г.М. Скиба