



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, inbox@ck.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

23 грудня 2019 року

м. Черкаси

справа № 925/1392/19

Господарський суд Черкаської області у складі головуючого судді Спаських Н.М., із секретарем судового засідання Буднік А.М., за участі представників сторін:

від позивача: Дмитришин М.П. - адвокат за ордером;

від відповідача: не з'явився;

розглянувши у відкритому судовому засіданні матеріали справи за позовом товариства з обмеженою відповідальністю "Фортівет" (м. Львів) до товариства з обмеженою відповідальністю "Інвестиційна компанія "Агросоюз-РП" (с. Мліїв, Городищенський район, Черкаська область) про стягнення 91 794,00 грн.

ВСТАНОВИВ:

Заявлено позов про стягнення з відповідача заборгованості в розмірі 91 794,00 грн. на підставі договору про переведення боргу від 15.02.2016, укладеного між ТОВ "Фортівет", ТОВ "Озірнянський комбікормовий завод", ТОВ "Інвестиційна компанія "Агросоюз-РП".

Справа розглядається за правилами загального позовного провадження. Триває підготовче провадження до 27 січня 2019 року.

Позивач бере участь в засіданні в режимі відеоконференції.

Представник відповідача в судовому засіданні не з'явився, доказів про вручення відповідачу хвали в справі немає. Явка в засідання повноважних представників сторін визнавалася не обов'язковою.

Відзив на позов суду не подано.

Згідно п.1) ч. 2 ст. 202 ГПК України підставою для відкладення є неявка в судовому засіданні учасника справи, щодо якого немає відомостей про направлення йому ухвали з повідомленням про дату, час і місце судового засідання. Суд вважає, що цю норму може бути застосовано і у випадку, коли у суду немає доказів вручення учаснику судового процесу ухвали про призначення засідання.

Позивач 10.12.2019 подав клопотання від 05.12.19 про залучення до участі у справі в якості третьої особи без самостійних вимог на предмет спору ТОВ "Озірнянський комбікормовий завод".

У відповідності до п. 4,10) ч. 2 ст. 182 ГПК України суд в ході підготовчого засідання вирішує, зокрема, заяви та клопотання учасників справи та питання про вступ у справу інших осіб. Дане клопотання може бути вирішено в судовому засіданні.

Представник позивача просить клопотання задовольнити.

Дане клопотання підлягає до задоволення, виходячи з такого:

У відповідності до ст. 50 ГПК України, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, можуть вступити у справу на стороні позивача або відповідача до закінчення підготовчого провадження у справі або до початку першого судового засідання, якщо справа розглядається в порядку спрощеного позовного провадження, у разі коли рішення у справі може вплинути на їхні права або обов'язки щодо однієї із сторін. Їх може бути залучено до участі у справі також за заявою учасників справи. Треті особи, які не заявляють самостійних вимог, мають процесуальні права та обов'язки, встановлені статтею 42 цього Кодексу.

Встановлення обставин взаємовідносин, прав та обов'язків щодо певної особи необхідно здійснювати за умови залучення цієї особи до участі у справі.

При цьому суд також враховує положення п.4) ч. 3 ст. 277 ГПК України про те, що обов'язковою підставою для скасування судового рішення є прийняття судом рішення про права, інтереси та обов'язки осіб, що не були залучені до участі у справі.

З матеріалів справи вбачається, що ТОВ "Озірнянський комбікормовий завод" є покупцем по договору поставки № 9 від 22.07.2014 із позивачем у справі (а.с.4). Також між сторонами спору та ТОВ "Озірнянський комбікормовий завод" 15.02.2016 було укладено договір про переведення боргу (а.с. 14), за яким відповідач по справі став новим боржником.

Позов у справі заявлено до нового боржника - ТОВ "Інвестиційна компанія "Агросоюз-РП".

Отже судові рішення у справі вплине на відсутність чи наявність обов'язків ТОВ "Озірнянський комбікормовий завод" перед позивачем за результатами вирішення судом питання про зміст правовідносин сторін та визначення особи, яка повинна бути належним відповідачем у спорі.

Враховуючи викладене, до участі у справі слід залучити в якості третьої особи без самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача ТОВ "Озірнянський комбікормовий завод", а позивача зобов'язати направити третій особі копію позовних матеріалів.

У відповідності до п. 2 ч. 2 ст. 183 ГПК України залучення до участі у справі третьої особи є підставою для відкладення підготовчого засідання в межах строку підготовчого провадження.

У відповідності до п. 12, 13) ч. 2 ст. 182 ГПК України суд в ході підготовчого засідання встановлює строки для подання відповіді на відзив та заперечення, пояснень третіх осіб.

Згідно ч. 8 ст. 165 ГПК України відзив подається в строк, встановлений судом, який не може бути меншим п'ятнадцяти днів з дня вручення ухвали про

відкриття провадження у справі. Суд має встановити такий строк подання відзиву, який дозволить відповідачу підготувати його та відповідні докази, а іншим учасникам справи - отримати відзив не пізніше першого підготовчого засідання у справі.

У відповідності до ч. 2 ст. 119 ГПК України встановлений судом процесуальний строк може бути продовжений судом за заявою учасника справи, поданою до закінчення цього строку, чи з ініціативи суду.

Суд вважає, що для забезпечення відповідачу права подати відзив на позов йому за ініціативою суду слід продовжити до наступного засідання у справі строк для подання відзиву на позов та надати можливість в будь-який час ознайомитися із матеріалами справи.

Всім учасникам справи слід встановити строк до наступного засідання у справі на подання відповіді на відзив, заперечення та пояснення третьої особи.

Також у відповідності до п.3) ч. 2 ст. 183 ГПК України суд відкладає підготовче засідання зокрема, у випадках, коли питання, визначені ч. 2 ст. 182 ГПК України не можуть бути розглянуті у даному підготовчому засіданні.

Отже, засідання слід відкласти.

Одночасно позивач просить суд продовжити строк підготовчого провадження у справі.

Дане клопотання підлягає до задоволення враховуючи обставини справи та на підставі ч. 3 ст. 177 ГПК України, якою передбачено, що підготовче провадження має бути проведене протягом шістдесяти днів з дня відкриття провадження у справі. У виняткових випадках для належної підготовки справи для розгляду по суті цей строк може бути продовжений не більше ніж на тридцять днів за клопотанням однієї із сторін або з ініціативи суду.

Керуючись ст. 50, 119, 177, 182, 183 ГПК України, -

УХВАЛИВ:

Клопотання позивача про продовження строку підготовчого провадження задовольнити і продовжити строк на 30 днів до 28 лютого 2020.

Клопотання позивача від 05.12.2019 про залучення третьої особи - задовольнити.

Залучити до участі у справі в якості третьої особи без самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача ТОВ "Озірнянський комбікормовий завод" (ідентифікаційний код 38682709, Городищенський район. Черкаська область, м. Мліїв, вул. Данила Кушніра (Леніна), 245.

Зобов'язати позивача направити залученій третій особі копію позовних матеріалів і надати суду про це докази.

Відкласти підготовче засідання у справі на **12 год. 00 хв. 06 лютого 2020 року**. Засідання провести в приміщенні господарського суду Черкаської області, м. Черкаси, бул. Шевченка, 307.

За ініціативою суду продовжити відповідачу та встановити всім

учасникам справи строк до наступного засідання на подання відзиву на позов, відповіді на відзив, заперечення, пояснення третьої особи, якими учасникам справи слід обмінятися завчасно та направити їх суду.

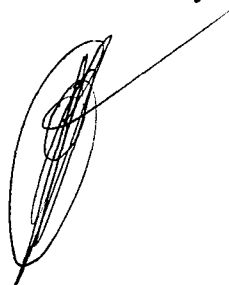
Веб-адреса сторінки на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет, за якою учасники справи можуть отримати інформацію по справі, що розглядається: <http://court.gov.ua/fair/>.

Для забезпечення дотримання прав відповідача бути поінформованим про час і дату призначення наступного судового засідання, розмістити інформацію про виклик товариства з обмеженою відповідальністю "Інвестиційна компанія "Агросоюз-РП" на офіційній сторінці господарського суду Черкаської області веб-порталу судової влади України.

Повідомити сторони та третю особу про час і дату наступного засідання у справі. Явку в засідання повноважних представників визнати не обов'язковою.

Ухвала набирає законної сили з моменту оголошення.

Суддя



Н.М. Спаських