



## ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, [inbox@ck.arbitr.gov.ua](mailto:inbox@ck.arbitr.gov.ua)

### УХВАЛА

21 березня 2019 року

м. Черкаси

справа № 925/217/19

Господарський суд Черкаської області в складі головуючого судді Чевгуза О.В., з секретарем судового засідання Брус Л.П., за участю представників сторін:

від позивача – Шульєва Т.Л. – адвокат,

від відповідача – не з'явився,

розглянувши у відкритому судовому засіданні в приміщенні Господарського суду Черкаської області у місті Черкаси справу

за позовом Підприємства з іноземними інвестиціями “ВП-РЕНТ”, м. Київ

до Товариства з обмеженою відповідальністю “Разек Черкаси”

про стягнення 220340,31 грн,

### ВСТАНОВИВ:

Підприємство з іноземними інвестиціями “ВП-РЕНТ” звернулось до Господарського суду Черкаської області з позовом до Товариства з обмеженою відповідальністю “Разек Черкаси” про стягнення 220340,31 грн заборгованості, що виникла на підставі угоди оперативного лізингу №8386 від 02.11.2016.

Ухвалою Господарського суду Черкаської області від 26.02.2019 відкрито провадження у справі, справу вирішено розглядати за правилами спрощеного позовного провадження, розгляд справи у судовому засіданні призначено на 10 год. 30 хв. 21 березня 2019 року.

05.03.2019 представник товариства з обмеженою відповідальністю “Разек Черкаси” звернувся до суду з заявою про виправлення описки в ухвалі Господарського суду Черкаської області від 26.02.2019, а саме просить доповнити текст мотивувальної частини ухвали вказівкою, що справа №925/217/19 визнана судом малозначною.

Представник позивача у засіданні суду проти задоволення вказаної заяви відповідача заперечив.

Відповідач про час і місце розгляду справи судом був повідомлений належним чином, проте участі свого представника у засіданні суду не забезпечив, поважних причин цього суду не повідомив.

В судовому засіданні в порядку статті 233 ГПК України були проголошені вступна та резолютивна частини ухвали.

Розглянувши заяву відповідача про виправлення описки, заслухавши



думку представника позивача, суд дійшов висновку, що вказана заява не підлягає задоволенню, виходячи з наступного.

Відповідно до ст. 243 ГПК України суд може з власної ініціативи або за заявою учасників справи виправити допущені в рішенні чи ухвалі описки чи арифметичні помилки.

Статтею 176 ГПК України, передбачено, що про прийняття позовної заяви до розгляду та відкриття провадження у справі суд постановляє ухвалу, в якій зазначаються:

1) найменування господарського суду, прізвище та ініціали судді, який відкрив провадження у справі, номер справи;

2) найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові за його наявності для фізичних осіб) сторін, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання (для фізичних осіб);

3) предмет та підстави позову;

4) за якими правилами позовного провадження (загального чи спрощеного) буде розглядатися справа;

5) дата, час і місце підготовчого засідання, якщо справа буде розглядатися в порядку загального позовного провадження;

6) дата, час і місце проведення судового засідання для розгляду справи по суті, якщо справа буде розглядатися в порядку спрощеного позовного провадження з повідомленням (викликом) сторін;

7) результат вирішення заяв і клопотань позивача, що надійшли разом із позовною заявою, якщо їх вирішення не потребує виклику сторін;

8) строк для подання відповідачем відзиву на позов;

9) строк подання пояснень третіми особами, яких було залучено при відкритті провадження у справі;

10) строки для подання відповіді на відзив та заперечень, якщо справа буде розглядатися за правилами спрощеного позовного провадження;

11) веб-адреса сторінки на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет, за якою учасники справи можуть отримати інформацію по справі, що розглядається.

Вказана норма ГПК України не містить вимоги про зазначення в ухвалі про відкриття провадження у справі того, що справа визнана судом малозначною. Ухвала від 26.02.2019 містить всі необхідні ознаки, передбачені ст. 176 ГПК України, а тому в задоволенні заяви представника товариства з обмеженою відповідальністю "Разек Черкаси" про виправлення описки слід відмовити.

Для забезпечення прав відповідача бути поінформованим про час і місце розгляду справи, суд вважає за необхідне розгляд справи відкласти та розмістити оголошення про виклик відповідача на офіційному веб-сайті судової влади України.

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. 122, 202, 234 Господарського процесуального кодексу України, суд, -

**УХВАЛИВ:**

В задоволенні заяви представника Товариства з обмеженою відповідальністю «Разек Черкаси» про виправлення описки відмовити.

Розгляд справи у судовому засіданні відкласти на 11 год. 20 хв. 02 квітня 2019 року.

Засідання провести в приміщенні Господарського суду Черкаської області: м. Черкаси, бул. Шевченка, 307, зал судових засідань 217, тел. канцелярії 31-21-49.

Роз'яснити позивачу та відповідачу про їх обов'язок повідомити суд про причини неявки у судові засідання і, що у разі їх неявки, наступають наслідки передбачені статтею 202 Господарського процесуального кодексу України.

У судові засідання викликати повноважних представників сторін, яким мати при собі документи, які підтверджують їх повноваження на представництво сторін та особу (довіреність, паспорт).

Ця ухвала набирає законної сили в порядку, визначеному ст. 235 ГПК України, і може бути оскаржена в частині відмови у внесенні виправлень в ухвалу до Північного апеляційного господарського суду в порядку та строки, визначені ст. ст. 255-256 ГПК України.

Повний текст ухвали складено і підписано 22.03.2019.

Суддя



О.В. Чевгуз