



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18гаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, inbox@ck.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

10 березнюку

м. Черкаси

справа № 925/70/20

Госий суд Черкаської області в складі: головуючого - судді Скиби Г.М.стю секретаря судового засідання Романенко Л.В., розглянув у порядкуного позовного провадження в підготовчому засіданні у приміщенпрану за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельрація «ГРАНД», м. Київ, вул. Зоологічна, 4А, оф. 139

до гва з обмеженою відповідальністю «Сиророб», с. Мокра Калигірканопільський район, провул. Жовтневий, 4 проія 113393,25 грн заборгованості та санкцій, за увноважних представників сторін:

від и: Коротка А.В. – за довіреністю;

від ича: Ополонець І.В. – адвокат – за ордером.

Тов з обмеженою відповідальністю «Будівельна корпорація «ГРАНД»жось в господарський суд Черкаської області з позовом до Товариствеженою відповідальністю «Сиророб» про стягнення 113393,25 грн, з яких,52 грн сума основного боргу, 2651,73 грн – неустойка, які виникли зром підряду №б/н від 28.03.2019 та відшкодування судових витрат.

Ухвподарського суду Черкаської області від 21 січня 2020 року відкрито ення у справі, справу вирішено розглядати за правилами загальногого провадження.

Відм 11.02.2020 подано відзив на позов та заяву про продовження строку піго засідання для надання мотивованих спростувань доводів позивача.

Судіяно до провадження заяву представника позивача про збільшеніза період до 20.02.2020.

Відча надішли документи – роздруківка листування через електрону – з відповідачем, та копія акту звірки заборгованості за період з 19 до 09.07.2019, де відповідач визнає заборгованість перед позивачем 01 141, 52 грн.

Відвимоги заперечив та просить надати додатковий час для спростування позивача про збільшення вимог, для отримання оформлен підписаного експертного висновку стосовно виконаних позивачем та якості робіт.



Відпо не спростовано акту звірки заборгованості, поданого позивачем.

Предс позивача погодився з клопотанням відповідача про відкладення тогочасного засідання. Вказує на можливе позасудове врегулювання та проведення ще однієї експертизи якості робіт.

Відпо положень п. 3 ч. 2 ст. 183 ГПК України суд відкладає підготовче я в межах визначеного цим Кодексом строку підготовчого провадження, коли питання, визначені ч. 2 ст. 182 цього Кодексу, не можуть буті у даному підготовчому засіданні.

Відпо ч. 3 ст. 177 ГПК України підготовче провадження має бути проведене і шістдесяти днів з дня відкриття провадження у справі. У виняткових для належної підготовки справи для розгляду по суті цей строк можеодовжений не більше ніж на тридцять днів за клопотанням однієї із стс ініціативи суду.

Оскіл березня 2020 року строк підготовчого провадження закінчується, якого суду не вдалось виконати передбачені статтями 181, 182 Гїни завдання підготовчого засідання, суд вважає також за необхідне пти його строк на тридцять днів.

Суд за необхідне задовольнити клопотання відповідача, забезпечив право на захист, відкласти підготовче засідання на іншу дату з повідомленн, задовольнити клопотання відповідача про продовження строку підг провадження на 30 днів за клопотаннями сторони.

Керує ст. 177, 181-183, 234 Господарського процесуального кодексу Укрподарський суд

УХВАЛИВ:

Клопс відповідача про відкладення підготовчого засідання задовольни

Клопс відповідача про продовження строку підготовчого провадження льнити.

Продстрок підготовчого провадження на 30 днів.

Провідготовчого засідання відкласти на **12:00 год. 18 березня 2020 року.**

Засідвести в приміщенні господарського суду Черкаської області, м. Черкаси, Левченка, 307, каб. 316.

До дня надати суду:

Позигінали документів для огляду. Пропозиції по врегулюванню спору. Відпа відзив. Можливі висновки експертиз стосовно якості, кількості, вобіт. Пропозиції по судовому розгляду справи.

Відспростування доводів позивача з урахуванням його заяви про збільшення Пропозиції по врегулюванню спору. Можливі висновки експертиз с якості, кількості, вартості робіт. Листування з позивачем стосовно ви робіт і оплат. Пропозиції по судовому розгляду справи.

Роз'яоронам, що в силу положень п. 2 ч. 2 ст. 202 ГПК України неявка в ссідання учасника справи без повідомлення про причини неявки не єю для відкладення підготовчого засідання.



Роз'юзивачу, що відповідно до п. 4 ч. 1 ст. 226 ГПК України суд залишає п розгляду, якщо позивач без поважних причин не подав витребувані докази, необхідні для вирішення спору, або позивач (його представник) не явився у судове засідання або не повідомив про причини неявки, крім того, якщо від нього надійшла заява про розгляд справи за його відсутності, з'явлення не перешкоджає вирішенню спору.

Учасника або його представника в судовому засіданні визнати обов'язковим

Коли надіслати учасникам справи в порядку ч. 5 ст. 242 ГПК України.

Ухвалає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

Суд



Г.М. Скиба