



## ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, [inbox@ck.arbitr.gov.ua](mailto:inbox@ck.arbitr.gov.ua)

### УХВАЛА

26 вересня 2019 року

м. Черкаси

справа № 925/750/19

Господарський суд Черкаської області у складі головуючого судді Спаських Н.М., із секретарем судового засідання Буднік А.М., за участі представників сторін:

прокурор: Тищенко О.В. - за посвідченням;

від позивача: не з'явився;

від відповідача: не з'явився;

від третіх осіб ПП "Інда" - не з'явився; ОК "ЖБК "Дрім-Таун": Руднічук Д.В. -- адвокат;

розглянувши у відкритому судовому засіданні матеріали справи за позовом Заступника керівника Черкаської місцевої прокуратури (м. Черкаси) в інтересах держави в особі Черкаської міської ради (м. Черкаси) до комунального підприємства "Реєстрація нерухомості (м. Київ) в особі Черкаської філії комунального підприємства "Реєстрація нерухомості (м. Черкаси) про визнання протиправним та скасування рішення державного реєстратора та запису про реєстрацію права власності

### ВСТАНОВИВ:

Заявлено позов з вимогами про :

- визнання незаконним та скасування рішення державного реєстратора Черкаської філії комунального підприємства "Реєстрація нерухомості" Айрапетян Анастасії Василівни від 20.08.2018, індексний номер 42613756 про державну реєстрацію за обслуговуючим кооперативом "Житлово-будівельний кооператив "Дрім Таун" права власності на незавершене будівництво, об'єкт житлової нерухомості, готовністю 18 %, розташованого по вул. Сержанта Волкова, 1/3 у м. Черкаси;

- визнання незаконним та скасування запису державного реєстратора Черкаської філії комунального підприємства "Реєстрація нерухомості" Айрапетян Анастасії Василівни від 20.08.2018, індексний номер 42613756 про державну реєстрацію за обслуговуючим кооперативом "Житлово-будівельний кооператив "Дрім Таун" права власності на незавершене будівництво, об'єкт житлової нерухомості, готовністю 18 %, розташований по вул. Сержанта Волкова, 1/3 у м. Черкаси.



Справа розглядається за правилами загального позовного провадження. Триває підготовче провадження.

В засідання з'явилися лише представник прокуратури та третьої особи ОК "ЖБК "Дрім-Таун".

Позивач направив суду клопотання від 25.09.2019 про розгляд справи за відсутності представника Черкаської міської ради і у вирішенні клопотання третьої особи про закриття провадження у справі покладається на розсуд суду.

Відповідача та третю особу ПП "Інда" повідомлено про призначення засідання через оголошення на офіційній сторінці Господарського суду Черкаської області веб-сайту судової влади України.

Явка представників учасників процесу в засідання обов'язковою не визнавалася, що не перешкоджає суду розглядати справу.

В засідання представником третьої особи ОК "ЖБК "Дрім-Таун" подано копії документів на доказ зміни об'єкта будівництва (техпаспорт на котеджне містечко (незавершене будівництво) вул. Сержанта Волкова, 1/3 м. Черкаси від 06.06.2018.

Також в засідання 26.09.2019 від третьої особи - Обслуговуючого кооперативу "Житлово-будівельний кооператив "Дрім-таун" подано клопотання про витребування доказів, а саме: витребувати у Центру надання адміністративних послуг у м. Черкаси (18007, м. Черкаси, вул. Благовісна, 170) рішення від 06.06.2019, індексний номер: 47230447, державного реєстратора виконавчого комітету Рацівської сільської ради Чигиринського району Цьопи Б.А. про скасування рішення державного реєстратора ЧФ КР "Реєстрація нерухомості" (м. Київ) в особі Черкаської філії комунального підприємства "Реєстрація нерухомості" (м. Черкаси) Айрапетян А.В. від 20.08.2018, індексний номер 42613756.

За доводами представника третьої особи спір за заявленими прокурором позовними вимогами вже вичерпано повністю - скасовано запис державного реєстратора про державну реєстрацію за ОК "ЖБК "Дрім-Таун" права власності на незавершене будівництво готовністю 18% по вул. Сержанта Волкова, 1/3 м. Черкаси та скасовано рішення державного реєстратора про державну реєстрацію за цією третьою особою права власності на вказаний об'єкт.

На цій підставі третя особа вважає, що провадження у справі слід закрити.

У відповідності до ст. 238 ГПК України у мотивувальній частині судового рішення зазначається, зокрема, мотивована оцінка кожного аргументу, наведеного учасниками справи, докази відхилені судом та мотиви їх відхилення.

У відповідності до п.4) ч. 5 ст. 13 ГПК України суд сприяє учасникам судового процесу у реалізації ними прав, передбачених цим кодексом.

При цьому жодні докази не мають для суду заздальгідь встановленої сили (ч. 2 ст. 86 ГПК України).

Розглянувши дане клопотання третьої особи - Обслуговуючого кооперативу "Житлово-будівельний кооператив "Дрім-таун" про витребування доказів від 26.09.2019 судом встановлено наступне:

У відповідності до п.7) ч. 2 ст. 182 ГПК України у підготовчому засіданні

суд вирішує питання про витребування додаткових доказів та визначає строки їх подання.

У відповідності до ст. 81 ГПК учасник справи у разі неможливості самостійно надати докази вправі подати клопотання про витребування доказів судом. Таке клопотання повинно бути подане в строк, зазначений в частинах другій та третій статті 80 цього Кодексу. Якщо таке клопотання заявлено з пропуском встановленого строку, суд залишає його без задоволення, крім випадку, коли особа, яка його подає, обґрунтує неможливість його подання у встановлений строк з причин, що не залежали від неї.

У клопотанні повинно бути зазначено:

- 1) який доказ витребується;
- 2) обставини, які може підтвердити цей доказ, або аргументи, які він може спростувати;
- 3) підстави, з яких випливає, що цей доказ має відповідна особа;
- 4) заходи, яких особа, яка подає клопотання, вжила для отримання цього доказу самостійно, докази вжиття таких заходів та (або) причини неможливості самостійного отримання цього доказу;
- 5) причини неможливості отримати цей доказ самостійно особою, яка подає клопотання.

У разі задоволення клопотання суд своєю ухвалою витребує відповідні докази.

Суд вважає, що клопотання третьої особи про витребування доказів підлягає до задоволення, враховуючи, зокрема, такі обставини:

У відповідності до ст. 2 ГПК України завданням господарського судочинства є справедливе, неупереджене та своєчасне вирішення судом спорів, пов'язаних із здійсненням господарської діяльності, та розгляд інших справ, віднесених до юрисдикції господарського суду, з метою ефективного захисту порушених, невизнаних або оспорюваних прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб, держави. Суд та учасники судового процесу зобов'язані керуватися завданням господарського судочинства, яке превалює над будь-якими іншими міркуваннями в судовому процесі.

Рішення про скасування рішення державного реєстратора, на підставі якого вчинено певну реєстраційну дію, може бути надано лише на запит суду.

Це впливає з аналізу положень ЗУ "Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень" в якому ст. 32 передбачено, що для фізичних та юридичних осіб інформація за об'єктом нерухомого майна та суб'єктом речового права надається в електронній формі через офіційний веб-сайт Міністерства юстиції України, за умови ідентифікації такої особи (фізичної або юридичної) з використанням електронного цифрового підпису чи іншого альтернативного засобу ідентифікації особи, або в паперовій формі.

Закон не передбачає права фізичних та юридичних осіб на отримання самого тексту рішення державного реєстратора про вчинення чи скасування певної реєстраційної дії.

Інформація з Державних реєстрів для юридичних та фізичних осіб містить

лише посилання на рішення державного реєстратора про державну реєстрацію прав та їх обтяжень чи про припинення прав.

Прокурор заперечень проти витребування заявленого третьою особою доказу не має і вважає, що без цього доказу вирішувати питання про закриття провадження у справі не можна.

У відповідності до ч. 6 ст. 81 ГПК України будь-яка особа, в якій знаходиться доказ, повинна видати його на вимогу суду.

Виходячи зі змісту позовних вимог суду слід встановити, чи дійсно скасовано рішення державного реєстратора Черкаської філії комунального підприємства "Реєстрація нерухомості" Айрапетян Анастасії Василівни від 20.08.2018, індексний номер 42613756 (а.с. 135) про державну реєстрацію за обслуговуючим кооперативом "Житлово-будівельний кооператив "Дрім Таун" права власності на незавершене будівництво, об'єкт житлової нерухомості, готовністю 18 %, розташованого по вул. Сержанта Волкова, 1/3 у м. Черкаси.

З цих підстав вказаний доказ має значення для правильного вирішення спору у справі. Отже, керуючись ст. 2, 81 ГПК України клопотання третьої особи про його витребування підлягає до задоволення однак лише частково, в редакції заявленої позовної вимоги, що належним чином сприятиме з'ясуванню питання про існування предмету спору у справі.

Згідно ч. 5 ст. 81 ГПК України суд може уповноважити на отримання витребуваних ним доказів заінтересовану сторону.

У відповідності до п. 10) ч. 2 ст. 182 ГПК України у підготовчому засіданні суд вирішує заяви та клопотання учасників справи.

Для витребування додаткового доказу розгляд справи слід відкласти.

У відповідності до п. 3) ч.2 ст. 183 ГПК України суд відкладає підготовче засідання в межах визначеного цим Кодексом строку підготовчого провадження, зокрема, у випадках, коли питання, визначені частиною другою статті 182 цього Кодексу, не можуть бути розглянуті у даному підготовчому засіданні.

Керуючись ст. 2, 81, п3) ч. 2 ст. 183 ГПК України, -

#### УХВАЛИВ:

Клопотання третьої особи - Обслуговуючого кооперативу "Житлово-будівельний кооператив "Дрім-таун" про витребування доказів від 26.09.2019 задовольнити частково.

Для забезпечення розгляду даної справи, керуючись ст. 81 ГПК України, положеннями ЗУ "Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень" витребувати у Центру надання адміністративних послуг у м. Черкаси (18007, м. Черкаси, вул. Благівісна, 170) копію рішення про скасування рішення державного реєстратора Айрапетян Анастасії Василівни від 20.08.2018, індексний номер 42613756 про державну реєстрацію за обслуговуючим кооперативом "Житлово-будівельний кооператив "Дрім Таун" права власності на незавершене будівництво, об'єкт житлової нерухомості, готовністю 18 %, розташованого по вул. Сержанта Волкова, 1/3 у м. Черкаси.

У відповідності до ч. 5 ст. 81 ГПК України уповноважити на вручення Центру надання адміністративних послуг у м. Черкаси даної ухвали та на отримання витребуваного рішення -- адвоката Руднічука Дмитра Володимировича, представника третьої особи ОК "Житлово-будівельний кооператив "Дрім Таун".

Відкласти підготовче засідання у справі на 09:00 год. 09 жовтня 2019 року.

Засідання провести в приміщенні Господарського суду Черкаської області, м. Черкаси, бул. Шевченка, 307.

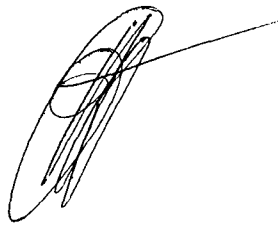
Повідомити прокурора, сторони та третіх осіб про час і місце проведення наступного засідання. Явку в засідання представників учасників судового процесу визнати не обов'язковою.

Веб-адреса сторінки на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет, за якою учасники справи можуть отримати інформацію по справі, що розглядається: <http://court.gov.ua/fair/>.

Для забезпечення дотримання прав відповідача та третьої особи Приватне підприємство "ІНДА" бути поінформованими про час і дату призначення наступного судового засідання, розмістити інформацію про виклик в засідання комунального підприємства "Реєстрація нерухомості (м. Київ) в особі Черкаської філії комунального підприємства "Реєстрація нерухомості (м. Черкаси) та Приватного підприємства "ІНДА" на офіційній сторінці Господарського суду Черкаської області веб-порталу судової влади України.

Ухвала набирає законної сили з моменту оголошення.

Суддя



**Н.М. Спаських**