



## ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, [inbox@ck.arbitr.gov.ua](mailto:inbox@ck.arbitr.gov.ua)

### УХВАЛА

07 серпня 2019 року

м. Черкаси

справа № 925/808/19

Господарський суд Черкаської області у складі головуючого судді Спаських Н.М., із секретарем судового засідання Волна С.В., за участі представників сторін:

від позивача: Крупний О.Г. - адвокат за довіреністю;

від відповідача: не з'явився;

від третьої особи: не з'явився;

розглянувши у відкритому судовому засіданні матеріали справи за позовом Публічного акціонерного товариства Акціонерний банк "Укргазбанк" (м. Київ) до Товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Агроторф" (м. Черкаси) про звільнення майна з-під арешту та скасування запису в реєстрі речових прав,

### ВСТАНОВИВ:

Заявлено позов з вимогами про :

- звільнення з-під арешту, накладеного постановою без номеру, виданою підрозділом примусового виконання рішень ВДВС головного управління юстиції в Черкаській області від 09.06.2011 (номер запису в Державному реєстрі обтяжень 10094361 від 12.07.2011), комплексу будівель та споруд, які розташовані у смт. Ірдинь, вул. Щорса, 1, Черкаського району Черкаської області у складі :

- (літ. А-1) - цех загальною площею 5520,7 кв.м;
- (літ. Б-2) - адміністративна будівля загальною площею 979,2 кв.м;
- (літ. В-1) - прохідна загальною площею 16,8 кв.м;
- (літ. Г) - трансформаторна;
- (літ. II-III) - резервуари;
- (літ. Ж, З) - навіс;
- (№ 1-4, 10, 11) - огорожа;
- (№ 5, 7) - басейн для збору води;
- (№ 8, 12) - з/д колії;
- (I) - замощення;
- (літера Д) - вбиральня,

який належить на праві власності Публічному акціонерному товариству Акціонерний банк "Укргазбанк" згідно свідоцтва, виданого 18.06.2015



приватним нотаріусом Черкаського районного нотаріального округу Черкаської області Дудкою Г.І. за реєстровим номером 843, а раніше належав ТОВ "Торговий дім " Агроторф";

- скасування (виключення) запису № 10094361 від 12.07.2011 в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно про обтяження, які були внесені згідно постанови без номеру, виданої підрозділом примусового виконання рішень ВДВС головного управління юстиції в Черкаській області від 09.06.2011.

Справа розглядається за правилами загального позовного провадження, строк підготовчого провадження триває до 16 вересня 2019.

В засідання з'явився лише представник позивача, причини неявки решти учасників справи не відомі. Явка представників в засідання визнавалася не обов'язковою, тому немає перешкод у розгляді справи.

У відповідності до п.4, 10) ст. 182 ГПК України у підготовчому провадженні суд вирішує заяви та клопотання учасників справи, вирішує питання про вступу справу інших осіб.

07.08.2019 позивачем подано суду клопотання про залучення до участі у справі в якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача Садового Ю.В., який є позичальником по кредиту, сплату якого забезпечено іпотекою майна та щодо скасування арешту з якого виник спір.

Представник позивача клопотання підтримав та просить суд його задовольнити.

За правилами ст. 50 ГПК України треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, можуть вступити у справу на стороні позивача або відповідача до закінчення підготовчого провадження у справі або до початку першого судового засідання, якщо справа розглядається в порядку спрощеного позовного провадження, у разі коли рішення у справі може вплинути на їхні права або обов'язки щодо однієї із сторін. Їх може бути залучено до участі у справі також за заявою учасників справи. Про залучення третіх осіб до участі у справі суд постановляє ухвалу, в якій зазначає, на які права чи обов'язки такої особи та яким чином може вплинути рішення суду у справі. Треті особи, які не заявляють самостійних вимог, мають процесуальні права та обов'язки, встановлені статтею 42 цього Кодексу. Вступ у справу третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, не тягне за собою розгляду справи спочатку.

В обґрунтування клопотання про необхідність залучення третьої особи позивач в засіданні вказує, що Садовий Ю.В. є позичальником за кредитним договором № 51-ф/08 від 02.02.2008 і в забезпечення виконання ним зобов'язань між сторонами справи було укладено договір іпотеки від 04.02.2008 на комплекс будівель і споруд у смт. Ірдинь по вул. Щорса, 1 Черкаського району Черкаської області. В подальшому на це майно було звернуто стягнення, але оскільки з публічних торгів майно не було продано, то банк скористався своїм правом залишити за собою нереалізоване майно в погашення боргу.

Згідно ч. 1 ст. 51 ГПК України якщо в результаті ухвалення судового рішення сторона може набути право стосовно третьої особи або третя особа може пред'явити вимоги до сторони, така сторона зобов'язана сповістити цю особу про відкриття провадження у справі і подати до суду заяву про залучення її до участі у справі як третьої особи, яка не заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору.

Суд також враховує, що у відповідності до п. 4 ч. 3 ст. 277 ГПК України підставою для скасування судового рішення є прийняття судом рішення про права, інтереси чи обов'язки осіб, що не були залучені до участі у справі.

Суд вважає, що судові рішення в справі вплине на права та обов'язки Садового Ю.В. щодо остаточної визначеності із питаннями про джерела погашення його кредитної заборгованості, в т.ч. за рахунок предмета іпотеки.

З цих підстав клопотання позивача, Публічного акціонерного товариства Акціонерний банк "Укргазбанк" 07.08.2019 про залучення у справу в якості третьої особи без самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача Садового Ю.В. підлягає до задоволення.

Залучення до у часті у справі третьої особи є підставою для відкладення розгляду справи у відповідності до п2) ч. 2 ст. 183 ГПК України.

На підставі п.13 ч. 2 ст. 182 ГПК України у підготовчому засіданні суд встановлює строк третім особам на подання пояснень.

Також судом встановлено, що відповідачу не було вручено ухвалу про призначення даного засідання через "інші причини, що не дали змоги виконати зобов'язання щодо пересилання поштового відправлення".

Крім того, ухвалу не було направлено на адресу третьої особи Управління ДВС ГТУ юстиції у Черкаській області.

У відповідності до ст. 183 ГПК України, суд відкладає підготовче засідання в межах визначених строків підготовчого провадження, зокрема, у випадках, визначених ч. 2 ст.202 ГПК.

Згідно п.1) ч. 2 ст. 202 ГПК України підставою для відкладення є неявка в судові засідання учасника справи, щодо якого немає відомостей про направлення йому ухвали з повідомленням про дату, час і місце судового засідання. Суд вважає, що цю норму може бути застосовано і у випадку, коли у суду немає доказів вручення учаснику судового процесу ухвали про призначення засідання.

У відповідності до ч. 2 ст. 119 ГПК України встановлений судом процесуальний строк може бути продовжений судом за заявою учасника справи, поданою до закінчення цього строку, чи з ініціативи суду.

Враховуючи те, що відповідач та третя особа Управління ДВС ГТУ юстиції у Черкаській області не отримали ухвалу про призначення даного засідання та тому не склали відзив на позов і пояснення третьої особи, цим учасниками справи слід продовжити строк на вчинення цих процесуальних дій до наступного засідання у справі.

Керуючись ст. 119, 50, 176 ГПК України, суддя, -

**УХВАЛИВ:**

1. Клопотання позивача, Публічного акціонерного товариства Акціонерний банк "Укргазбанк" від 07.08.2019 про залучення у справу третьої особи без самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача - задовольнити.

Залучити до участі у справі в якості третьої особи без самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача - Садового Юрія Володимировича (РНОКПП 2786624016, м. Київ, вул. Деміївська, 35-Б, кв. 108)

Зобов'язати позивача направити копію позовної заяви з додатками залученій третій особі і надати суду про це докази.

Встановити залученій третій особі строк до наступного засідання у справі на подання суду пояснення третьої особи.

**2. Підготовче засідання відкласти на 12:00 год. 27 серпня 2019 року.**

Засідання відбудеться у приміщенні Господарського суду Черкаської області за адресою: м. Черкаси, бул. Шевченка, 307, тел. канцелярії суду: 31-21-49.

3. Продовжити за ініціативою суду відповідачу та третій особі Управління ДВС ГТУ юстиції у Черкаській області до наступного засідання у справі строк для подання відзиву на позов зі всіма письмовими та електронними доказами, висновками експертів, заявами свідків, що підтверджують заперечення проти позову та пояснення третьої особи.

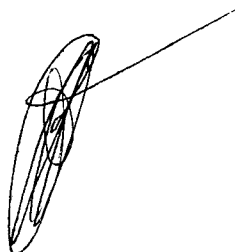
4. Веб-адреса сторінки на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет, за якою учасники справи можуть отримати інформацію по справі, що розглядається: <http://court.gov.ua/fair/>.

Для забезпечення дотримання прав відповідача бути поінформованим про час і дату призначення наступного судового засідання, розмістити інформацію про виклик Товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Агроторф" на офіційній сторінці господарського суду Черкаської області веб-порталу судової влади України.

Повідомити сторони і третіх осіб про час і дату призначення засідання у справі. Явку представників в засідання визнати не обов'язковою.

Ухвала набирає законної сили з моменту її оголошення.

Суддя



**Н.М. Спаських**