



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, inbox@ck.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

27 вересня 2019 року

м. Черкаси

справа № 925/984/19

Господарський суд Черкаської області у складі головуючого судді Спаських Н.М., із секретарем судового засідання Буднік А.М., за участі представників сторін:

від прокуратури: Пітюренко М.В., Куліш А.А.;

від першого позивача: не з'явився;

від другого позивача: не з'явився;

від третього позивача: не з'явився;

від відповідача: не з'явився,

від третьої особи ГУ ДФС у Черкаській області: не з'явився;

розглянувши у відкритому судовому засіданні матеріали справи за позовом Заступника керівника Черкаської місцевої прокуратури (м. Черкаси) в інтересах держави в особі Головного управління Держгеокадастру у Черкаській області (м. Черкаси), Кумейківської сільської ради Черкаського району (с. Кумейки Черкаського району Черкаської області) та Черкаської районної державної адміністрації (м. Черкаси) до сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю "Нова Зоря 2" (с. Кумейки, Черкаський район, Черкаська область) про стягнення 256 985,42 грн.

ВСТАНОВИВ:

Прокурором в інтересах держави заявлено позов про стягнення з відповідача заборгованості в сумі 256 985,42 грн. з яких: 190 760,04 грн. основного боргу, 27 329,64 грн. пені, 30 542,80 грн. інфляційних втрат та 8 352,94 грн. як 3 % річних на підставі договору оренди від 23.10.2007 зі змінами.

Справа розглядається за правилами загального позовного провадження. Триває підготовче провадження до 19 жовтня 2019.

В засідання з'явилися лише представники прокуратури. Явка учасників в засідання обов'язковою не визнавалася. Представник відповідача не з'явився - ухвалу про призначення засідання повернуто суду без вручення.

Отже, у справі відсутні докази про вручення відповідачу копії ухвали про призначення засідання. Також немає доказів, що відповідач розшуканий органом поштового зв'язку за адресою його місця реєстрації с. Кумейки



Черкаського району Черкаської області.

Прокурором у справу подано заяву від 28.08.2019 про уточнення позовних вимог в частині правильного номеру договору оренди від 23.10.2007, яким обґрунтовано позовні вимоги і надано його копію, яку суд просив надати сторони цього договору по ухвалі від 19.08.2019. Дану заяву слід прийняти до розгляду та приєднати її до справи разом із додатком, оскільки вона спрямована лише на виправлення описки у позовній заяві.

Третя особа ГУ ДФС у Черкаській області подав відзив на позов, яким просить у позові відмовити, оскільки вважає, що предметом спору є стягнення земельного податку, що вказує на податкові відносини у справі і позивачем в такому випадку повинен бути орган доходів і зборів.

У відповідності до ст. 183 ГПК України, суд відкладає підготовче засідання в межах визначених строків підготовчого провадження, зокрема, у випадках, визначених ч. 2 ст.202 ГПК.

Згідно п.1) ч. 2 ст. 202 ГПК України підставою для відкладення є неявка в судове засідання учасника справи, щодо якого немає відомостей про направлення йому ухвали з повідомленням про дату, час і місце судового засідання. Суд вважає, що цю норму може бути застосовано і у випадку, коли у суду немає доказів вручення учаснику судового процесу ухвали про призначення засідання.

У відповідності до п. 10,12) ч. 2 ст. 182 ГПК України у підготовчому засіданні суд вирішує заяви та клопотання учасників справи, а також встановлює строк для подання відповіді на відзив та заперечення.

Згідно ч. 8 ст. 165 ГПК України відзив подається в строк, встановлений судом, який не може бути меншим п'ятнадцяти днів з дня вручення ухвали про відкриття провадження у справі. Суд має встановити такий строк подання відзиву, який дозволить відповідачу підготувати його та відповідні докази, а іншим учасникам справи - отримати відзив не пізніше першого підготовчого засідання у справі.

У відповідності до ч. 2 ст. 119 ГПК України встановлений судом процесуальний строк може бути продовжений судом за заявою учасника справи, поданою до закінчення цього строку, чи з ініціативи суду.

Суд вважає, що для забезпечення відповідачу права подати відзив на позов йому за ініціативою суду слід продовжити до наступного засідання у справі строк для подання відзиву на позов та надати можливість в будь-який час ознайомитися із матеріалами справи.

Решті учасників справи слід встановити строк до наступного засідання у справі на подання відповіді на відзив, заперечення та пояснення третьої особи.

Також у відповідності до п. 3) ч.2 ст. 183 ГПК України суд відкладає підготовче засідання в межах визначеного цим Кодексом строку підготовчого провадження, зокрема, у випадках, коли питання, визначені частиною другою статті 182 цього Кодексу, не можуть бути розглянуті у даному підготовчому засіданні.

Отже, розгляд справи слід відкласти.

На підставі викладеного, керуючись ст. 119, 183, 202 ГПК України, суд-

УХВАЛИВ:

Відкласти підготовче засідання у справі на **9 год. 00 хв. 18 жовтня 2019 року**. Засідання провести в приміщенні Господарського суду Черкаської області, м. Черкаси, бул. Шевченка, 307.

Прийняти до розгляду заяву прокурора від 28.08.2019 про уточнення позовних вимог в частині правильного номеру договору оренди від 23.10.2007.

Продовжити відповідачу та встановити решті учасників справи строк до наступного засідання на подання суду відзиву на позов, відповіді на відзив, заперечення та пояснення третьої особи, якими учасникам слід завчасно обмінятися для належної підготовки до судового розгляду.

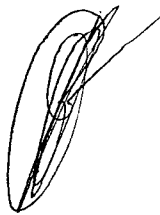
Веб-адреса сторінки на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет, за якою учасники справи можуть отримати інформацію по справі, що розглядається: <http://court.gov.ua/fair/>.

Для забезпечення дотримання прав відповідача бути поінформованим про час і дату призначення наступного судового засідання, розмістити інформацію про виклик сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю "Нова Зоря 2" на офіційній сторінці господарського суду Черкаської області веб-порталу судової влади України.

Повідомити прокурора, сторони, третю особу про час і дату призначення засідання у справі. Явку представників в засідання визнати не обов'язковою.

Ухвала набирає законної сили з моменту оголошення.

Суддя



Н.М. Спаських

*Копія уо в мене
урадує візиту
Кур'єр А. В.*

*информация
и формулы адреса
27.09.19*

