



# ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

## УХВАЛА

27 квітня 2022 року  
м.Черкаси

Справа № 925/210/22

Суддя Господарського суду Черкаської області Гладун А.І., розглянувши позовну заяву Приватного акціонерного товариства “Страхова група “ТАС” до Уманського комунального підприємства “Комунальник” про стягнення 28121,06 грн,

### ВСТАНОВИВ:

21 лютого 2022 року до Господарського суду Черкаської області засобами поштового зв'язку надійшла позовна заява Приватного акціонерного товариства “Страхова група “ТАС”, ідентифікаційний код 30115243, адреса місцезнаходження: 03062, м. Київ, пр-т Перемоги, 65, до Уманського комунального підприємства “Комунальник”, ідентифікаційний код 03366285, адреса місцезнаходження: 20300, Черкаська область, м. Умань, вул. Горького, буд. 19, про стягнення 28 121, 06 грн матеріальної шкоди в порядку регресу (суброгації) в межах фактичних витрат. У позові позивач просив стягнути з відповідача сплачений ним судовий збір в розмірі 2481 грн.

21 лютого 2022 року ухвалою судді позовну заяву залишено без руху та надано позивачу строк для усунення недоліків, а саме: позивачу протягом десяти днів з дня вручення ухвали про залишення позовної заяви без руху сплатити судовий збір в розмірі 24811 грн до Державного бюджету України та надати суду докази сплати судового збору.

22.02.2022 Господарський суд Черкаської області надіслав позивачу ухвалу від 21.02.2022 рекомендованим листом з повідомленням про вручення, яка повернута 12.04.2022 на адресу суду з довідкою АТ "Укрпошта" "за закінченням встановленого строку зберігання".

У зв'язку з військовою агресією Російської Федерації проти України, враховуючи Указ Президента України від 24 лютого 2022 року № 64/2022 "Про введення воєнного стану в Україні", затверджений Законом України від 24 лютого 2022 року № 2102-ІХ "Про затвердження Указу Президента України "Про введення воєнного стану в Україні" та введення з 24 лютого 2022 року на всій території України воєнного стану, Господарський суд Черкаської області 05.04.2022 повторно надіслав позивачу ухвалу від 21.02.2022 рекомендованим листом з повідомленням про вручення, яку позивач отримав 18 квітня 2022 року, що підтверджується повідомленням про вручення, яке



повернуто до суду 26.04.2022.

27 квітня 2022 року позивач надіслав до суду заяву, у якій просив суд приєднати до матеріалів справи платіжне доручення від 15.02.2022 №3814 про сплату судового збору в розмірі 2 481 грн, яким усунув недоліки позовної заяви про стягнення коштів.

Згідно з частини 3 статті 174 Господарського процесуального кодексу України, якщо позивач усунув недоліки позовної заяви у строк, встановлений судом, вона вважається поданою у день первинного її подання до Господарського суду та приймається до розгляду, про що суд постановляє ухвалу в порядку, встановленому статтею 176 цього Кодексу.

Враховуючи, що позивачем позовну заяву подано з додержанням вимог Господарського процесуального кодексу України, підстави для залишення позовної заяви без руху, повернення її чи відмови у відкритті провадження у справі відсутні, тому, відповідно до статті 176 Господарського процесуального кодексу України, позовну заяву слід прийняти до розгляду та відкрити провадження у справі.

Відповідно до частини 1-3 статті 247 Господарського процесуального кодексу України, у порядку спрощеного позовного провадження розглядаються малозначні справи. У порядку спрощеного позовного провадження може бути розглянута будь-яка інша справа, віднесена до юрисдикції господарського суду, за винятком справ, зазначених у частині четвертій цієї статті. При вирішенні питання про розгляд справи в порядку спрощеного або загального позовного провадження суд враховує: 1) ціну позову; 2) значення справи для сторін; 3) обраний позивачем спосіб захисту; 4) категорію та складність справи; 5) обсяг та характер доказів у справі, в тому числі чи потрібно у справі призначити експертизу, викликати свідків тощо; 6) кількість сторін та інших учасників справи; 7) чи становить розгляд справи значний суспільний інтерес; 8) думку сторін щодо необхідності розгляду справи за правилами спрощеного позовного провадження.

Відповідно до частини 5 та 7 статті 12 Господарського процесуального кодексу України, для цілей цього Кодексу малозначними справами є: 1) справи, у яких ціна позову не перевищує ста розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб; 2) справи незначної складності, визнані судом малозначними, крім справ, які підлягають розгляду лише за правилами загального позовного провадження, та справ, ціна позову в яких перевищує п'ятсот розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб. Для цілей цього Кодексу розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб вираховується станом на 1 січня календарного року, в якому подається відповідна заява або скарга, вчиняється процесуальна дія чи ухвалюється судове рішення.

Згідно з частиною 3 статті 12 Господарського процесуального кодексу України спрощене позовне провадження призначене для розгляду малозначних справ, справ незначної складності та інших справ, для яких пріоритетним є швидке вирішення справи.

Відповідно до частини 1 статті 250 Господарського процесуального кодексу України, питання про розгляд справи у порядку спрощеного позовного провадження суд вирішує в ухвалі про відкриття провадження у справі.

Згідно з частиною 5 статті 252 Господарського процесуального кодексу України суд розглядає справу в порядку спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи за наявними у справі матеріалами, за відсутності клопотання будь-якої із сторін про інше. За клопотанням однієї із сторін або з власної ініціативи суду розгляд справи проводиться в судовому засіданні з повідомленням (викликом) сторін.

Враховуючи, що предметом позову є стягнення грошової суми, розмір якої не перевищує ста розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб, а, отже, відповідно до пункту 1 частини 5 статті 12 Господарського процесуального кодексу України, ця справа є малозначною, та враховуючи відсутність клопотань учасників справи про розгляд справи в судовому засіданні з повідомленням (викликом) сторін, суд дійшов висновку про розгляд справи за позовом Приватного акціонерного товариства "Страхова група "ТАС", до Уманського комунального підприємства "Комунальник" про стягнення 28121,06 грн в порядку спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи за наявними у справі матеріалами.

Керуючись ст. 12, 176, 234, 247- 252 Господарського процесуального кодексу України, суддя

### **УХВАЛИВ:**

Прийняти позовну заяву до розгляду та відкрити провадження у справі № 925/210/22.

Справу розглядати за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення (виклику) учасників справи за наявними у справі матеріалами.

Встановити строки для подання (надходження) до суду: відзиву (стаття 165 ГПК України) та заяви із запереченнями щодо розгляду справи в порядку спрощеного позовного провадження (пункту 1 частини 2 статті 250 ГПК України) – п'ятнадцять днів з дня вручення ухвали суду; відповіді на відзив – п'ять днів з дня вручення відзиву; заперечення – п'ять днів з дня вручення відповіді на відзив.

Встановити учасникам справи строк для подання клопотання про розгляд справи у судовому засіданні з повідомленням сторін: відповідачу - у строк для подання відзиву – протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення ухвали суду; позивачу - у строк не пізніше п'яти днів з дня отримання відзиву.

Попередити відповідача, що у разі ненадання відзиву у встановлений судом строк без поважних причин спір буде вирішено за наявними матеріалами

справи.

Розпочати розгляд справи по суті через тридцять днів з дня відкриття провадження у справі без повідомлення учасників справи.

Роз'яснити учасникам справи:

Документи (в тому числі процесуальні документи, письмові та електронні докази тощо) можуть подаватися до суду, а процесуальні дії вчинятися учасниками справи в електронній формі з використанням Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи, за винятком випадків, передбачених цим Кодексом.

Процесуальні документи в електронній формі мають подаватися учасниками справи до суду з використанням Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи в порядку, визначеному Положенням про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему та/або положеннями, що визначають порядок функціонування її окремих підсистем (модулів).

Учасники справи можуть надсилати копії документів іншим учасникам справи з використанням Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи в електронній формі, крім випадків, коли інший учасник не має офіційної електронної адреси.

Якщо документи подаються учасниками справи до суду або надсилаються іншим учасникам справи в електронній формі, такі документи скріплюються електронним підписом учасника справи (його представника).

Якщо документи подаються учасниками справи до суду або надсилаються іншим учасникам справи в паперовій формі, такі документи скріплюються власноручним підписом учасника справи (його представника).

Учасники судового процесу та їх представники повинні добросовісно користуватися процесуальними правами; зловживання процесуальними правами не допускається.

Відповідно до частини першої - четвертої статті 91 Господарського процесуального кодексу України письмовими доказами є документи (крім електронних документів), які містять дані про обставини, що мають значення для правильного вирішення спору. Письмові докази подаються в оригіналі або в належним чином засвідченій копії, якщо інше не передбачено цим Кодексом. Якщо для вирішення спору має значення лише частина документа, подається засвідчений витяг з нього. Учасники справи мають право подавати письмові докази в електронних копіях, посвідчених електронним підписом, прирівняним до власноручного підпису відповідно до закону. Електронна копія письмового доказу не вважається електронним доказом. Учасник справи підтверджує відповідність копії письмового доказу оригіналу, який заходиться у нього, своїм підписом із зазначенням **дати такого засвідчення.**

Відповідно до п. 5.26 Національного стандарту України ДСТУ 4163:2020 “Уніфікована система організаційно-розпорядчої документації. Вимоги до оформлення документів”, чинного з 01.09.2021, відмітка про засвідчення копії документа складається з таких елементів: слів “Згідно з оригіналом” (без лапок), найменування посади, особистого підпису особи, яка засвідчує копію, її власного імені та прізвища, дати засвідчення копії. У випадках, визначених законодавством, копії документів засвідчують відбитком печатки юридичної особи, структурного підрозділу (служби діловодства, служби кадрів, бухгалтерії тощо) юридичної особи або печатки “Для копій” Засвідченню підлягає кожний аркуш доданого до заяви по суті спору документа.

**8.** З метою спрощення порядку надіслання до суду документів і ознайомлення з матеріалами справи, запобігання поширенню гострої респіраторної хвороби COVID-19 на час карантину, запропонувати учасникам справи: зареєструватися в системі “Електронний суд”; подати процесуальні документи (заяви, клопотання, відзиви, відповіді, заперечення тощо), письмові та електронні докази через систему “Електронний суд”, або поштою.

З метою забезпечення прав відповідача Уманського комунального підприємства “Комунальник” бути поінформованим про розгляд справи розмістити інформацію про його виклик на офіційній сторінці Господарського суду Черкаської області веб-порталу судової влади.

У зв'язку з обмеженням доступу до Єдиного державного реєстру судових рішень у мережі Інтернет про дату та час судових засідань сторони можуть дізнатися за телефоном суду (0472) 31-21-49 чи з використанням інших засобів зв'язку, зокрема електронної пошти суду [inbox@ck.arbitr.gov.ua](mailto:inbox@ck.arbitr.gov.ua), а також на офіційній сторінці Господарського суду Черкаської області веб-порталу судової влади.

Направити ухвалу суду ПрАТ “Страхова група “ТАС” (03062, м. Київ, пр-т Перемоги, 65 та на електронну адресу: [39549985@mail.gov.ua](mailto:39549985@mail.gov.ua)), Уманському комунальному підприємству “Комунальник” (20300, Черкаська область, м. Умань, вул. Горького, буд. 19 та на електронну адресу: [komunalnyk\\_uman@ukr.net](mailto:komunalnyk_uman@ukr.net)).

Ухвала суду набирає законної сили з моменту її підписання, в порядку передбаченому частиною другою статті 235 Господарського процесуального кодексу України, і оскарженню не підлягає.

Суддя

А.І. Гладун