

БДР-



## ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ УХВАЛА

20 квітня 2022 року  
м. Черкаси

справа № 925/290/22

Господарський суд Черкаської області у складі судді Гладуна А.І., розглянувши позовну заяву Товариства з обмеженою відповідальністю “Скай Софт” до Відділу освіти, культури, туризму, молоді та спорту Чигиринської міської ради про стягнення 165 977,10 грн,

### **ВСТАНОВИВ:**

08 квітня 2022 року Товариство з обмеженою відповідальністю “Скай Софт” (ідентифікаційний код 32654545, адреса місцезнаходження: 20702, Черкаська область, м. Сміла, вул. Ольги Олійник, 6) подало до Господарського суду Черкаської області позовну заяву до Відділу освіти, культури, туризму, молоді та спорту Чигиринської міської ради (ідентифікаційний код 43032664, адреса місцезнаходження: 20901, Черкаська область, м. Чигирин, вул. Богдана Хмельницького, 13-А) про стягнення 165 977,10 грн недоврахованої та спожитої електричної енергії за грудень 2021 року в обсязі 35 694 кВт.

Ухвалою господарського суду Черкаської області від 11 квітня 2022 року позовну заяву залишено без руху та надано позивачу строк для усунення недоліків.

18 квітня 2022 року від позивача надійшла заява про усунення недоліків позовної заяви, про збільшення (зміну) позовних вимог. До заяви позивачем додано докази направлення позову з додатками відповідачу; докази на підтвердження повноважень представника адвоката Колбасової І.Ю. та позовну заяву (в новій редакції) від 15.04.2022.

Дослідивши позовну заяву позивача, подану до суду 08.04.2022, та позовну заяву, додану позивачем до заяви про усунення недоліків, збільшення (зміну) позовних вимог, подану до суду 18.04.2022, суд дійшов висновку, що позовна заява в новій редакції не є заявою про збільшення розміру позовних вимог. Позивач не змінив розмір позовних вимог, а лише доповнив прохальну частину позовної заяви вимогою про стягнення з відповідача понесені витрати зі сплати судового збору. Отже, суд дійшов висновку, що вказана заява є заявою про розподіл судових витрат.

Згідно ч. 3 ст. 174 Господарського процесуального кодексу України, якщо позивач усунув недоліки позовної заяви у строк, встановлений судом, вона вважається поданою у день первинного її подання до Господарського суду та приймається до розгляду, про що суд постановляє ухвалу в порядку,

Вих. № 925/290/22/3936/2022



\*25\*1235398\*1\*0\*



вленому статтею 176 цього Кодексу.

Враховуючи, що позивачем в порядку ст. 174 позовну заяву подано з держанням вимог Господарського процесуального кодексу України, підстави для залишення позовної заяви без руху, повернення її чи відмови у відкритті провадження у справі відсутні, тому, відповідно до статті 176 Господарського процесуального кодексу України, позовну заяву слід прийняти до розгляду та відкрити провадження у справі.

Керуючись статтями 162, 164-167, 176, 234, 235 Господарського процесуального кодексу України, суд

#### УХВАЛИВ:

1. Позовну заяву від 15.04.2022 прийняти до розгляду та відкрити провадження у справі №925/290/22.

2. Справу № 925/290/22 розглядати за правилами загального позовного провадження.

3. Підготовче засідання призначити **на 09 год. 00 хв. 10 травня 2022 року.**

Засідання відбудеться у приміщенні Господарського суду Черкаської області за адресою: 18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, в залі судових засідань.

4. Про проведення підготовчого засідання повідомити: Товариство з обмеженою відповідальністю "Скай Софт" та Відділ освіти, культури, туризму, молоді та спорту Чигиринської міської ради.

5. Особам, які з'являться у судове засідання мати з собою: а) документ, що підтверджує особу (паспорт чи інший документ, що підтверджує особу згідно із Законом України "Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус"); б) документ, що підтверджує повноваження (адвокату – довіреність або ордер про надання правової допомоги або договір (витяг з нього) про надання правової допомоги; посадовій особі – докази повноважень на самопредставництво юридичної особи відповідно до ст.56 ГПК України); в) оригінали документів, які подано до суду в копії; г) засоби індивідуального захисту (захисна маска).

6. Встановити відповідачу строк для подання до суду відзиву на позовну заяву протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення ухвали про відкриття провадження у справі, який має відповідати вимогам ст. 165 Господарського процесуального кодексу України.

Копію відзиву та доданих до нього документів надіслати позивачу одночасно з надісланням (наданням) відзиву до суду.

Докази надіслання (надання) відзиву на позовну заяву прокурору та позивачу надати суду до дати підготовчого засідання.

Якщо відзив не містить вказівки на незгоду відповідача з будь-якою із обставин, на яких ґрунтуються позовні вимоги, відповідач позбавляється права заперечувати проти такої обставини під час розгляду справи по суті, крім випадків, якщо незгода з такою обставиною вбачається з наданих разом із



відзивом доказів, що обґрунтовують його заперечення по суті позовних вимог, або відповідач доведе, що не заперечив проти будь-якої із обставин, на яких ґрунтуються позовні вимоги, з підстав, що не залежали від нього.

У разі ненадання відповідачем відзиву у встановлений судом строк без поважних причин, суд вирішує справу за наявними у справі матеріалами.

7. Встановити позивачу строк для подання до суду протягом п'яти днів з дня отримання відзиву на позовну заяву відповіді на відзив, яка має відповідати вимогам частини 3-6 статті 165 Господарського процесуального кодексу України.

Докази надіслання (надання) відповіді на відзив відповідачу надати суду до дати підготовчого засідання.

8. Встановити відповідачу строк для подання до суду протягом п'яти днів з дня отримання відповіді на відзив заперечення, які мають відповідати вимогам частини 3-6 статті 165 Господарського процесуального кодексу України та докази, які підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідача, якщо такі докази не надані позивачем.

Копію заперечень надіслати позивачу одночасно з надісланням (наданням) заперечень до суду.

Докази надіслання (надання) заперечення позивачу надати суду до дати підготовчого засідання.

9. Роз'яснити учасникам справи наступне:

9.1. **Заяви (клопотання)** подаються суду в оригіналі (ч.8 ст.42 ГПК): або у формі письмового паперового документа за підписом особи, яка його підписала; або у формі електронного документа, підписаного електронним цифровим підписом особи, яка його створила – через систему "Електронний суд". До заяви по суті додаються докази її надіслання учасникам справи (ч.5 і б ст.165, ч.3 статей 166,167,168 ГПК).

9.2. Відповідно до частини першої - третьої статті 91 Господарського процесуального кодексу України письмовими доказами є документи (крім електронних документів), які містять дані про обставини, що мають значення для правильного вирішення спору. Письмові докази подаються в оригіналі або в належним чином засвідченій копії, якщо інше не передбачено цим Кодексом. Якщо для вирішення спору має значення лише частина документа, подається засвідчений витяг з нього. Учасники справи мають право подавати письмові докази в електронних копіях, посвідчених електронним підписом, прирівняним до власноручного підпису відповідно до закону. Електронна копія письмового доказу не вважається електронним доказом.

Відповідно до частини другої статті 96 Господарського процесуального кодексу України, електронні докази подаються в оригіналі або в електронній копії, засвідченій електронним цифровим підписом, прирівняним до власноручного підпису відповідно до Закону України "Про електронний цифровий підпис".

9.3. З метою спрощення порядку надіслання до суду документів і



ознайомлення з матеріалами справи, запобігання поширенню гострої респіраторної хвороби COVID-19 на час карантину, запропонувати учасникам справи: **zareestruватися в системі "Електронний суд"**; подати процесуальні документи (заяви, клопотання, відзив, відповіді, заперечення тощо), письмові та електронні докази через систему "Електронний суд", або поштою.

9.4. У разі **неявки**: наслідки неявки у судові засідання передбачені наступними нормами Господарського процесуального кодексу України: п.4 ч.1 ст.226 (для заявника), ст.202, ст.135 ГПК (штраф у сумі від одного до п'ятдесяти розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб); учасники справи, явка яких визнана обов'язковою, зобов'язані повідомляти причини неявки; *причини неявки* мають підтверджуватись належно засвідченими доказами; *неможливість явки* одного представника (в т.ч. з причин хвороби, відрядження, відпустки, участі в іншому судовому засіданні, відсутності штатних працівників), не позбавляє можливості керівника чи фізичної особи призначити іншого або представляти інтереси особисто; обставини тимчасової непрацездатності (*хвороби, самоізоляції, обсервації у зв'язку з карантинном*), засвідчуються документами, передбаченими Інструкцією про порядок видачі документів, що засвідчують тимчасову непрацездатність громадян, затвердженою наказом Міністерства охорони здоров'я України від 13.11.2011 №455 і зареєстрованою в Міністерстві юстиції України від 04.12.2001 за №1005/6196.

Для забезпечення прав Відділу освіти, культури, туризму, молоді та спорту Чигиринської міської ради бути поінформованим про розгляд справи розмістити інформацію про розгляд справи за його участю на офіційній сторінці Господарського суду Черкаської області веб-порталу судової влади.

У зв'язку з обмеженням доступу до Єдиного державного реєстру судових рішень у мережі Інтернет про дату та час судових засідань сторони можуть дізнатися за телефоном суду (0472) 31-21-49 чи з використанням інших засобів зв'язку, зокрема електронної пошти суду [inbox@ck.arbitr.gov.ua](mailto:inbox@ck.arbitr.gov.ua), а також на офіційній сторінці Господарського суду Черкаської області веб-порталу судової влади.

Направити ухвалу суду ТОВ "Скай Софт" (20702, Черкаська область, м. Сміла, вул. Ольги Олійник, 6); Відділу освіти, культури, туризму, молоді та спорту Чигиринської міської ради (20901, Черкаська область, м. Чигирин, вул. Богдана Хмельницького, 13-А).

Ухвала суду набирає законної сили з моменту її підписання, в порядку передбаченому частиною другою статті 235 Господарського процесуального кодексу України, і оскарженню не підлягає.

Суддя

А.І. Гладун