

срп 4
84



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

УХВАЛА

05 травня 2022 року

справа № 925/311/22

Господарський суд Черкаської області у складі судді Гладуна А.І., розглянувши позовну заяву Центрального відділу державної виконавчої служби у місті Черкаси Центрального міжрегіонального управління юстиції (м. Київ) до Товариства з обмеженою відповідальністю "Агротек Черкаси", до Приватного підприємства "Регіон Черкаси ЛТД", про визнання недійсним акту приймання – передачі нерухомого майна від 21.07.2021, скасування рішення державного реєстратора про державну реєстрацію права власності на нерухоме майно, відновлення становища, яке існувало до порушення, шляхом визнання права власності на нерухоме майно,

ВСТАНОВИВ:

Центральний відділ державної виконавчої служби у місті Черкаси Центрального міжрегіонального управління юстиції (м. Київ) (ідентифікаційний код 36157425, адреса місцезнаходження: просп. Хіміків, 50, м. Черкаси, 18018) звернувся до Господарського суду Черкаської області з позовом до Товариства з обмеженою відповідальністю "Агротек Черкаси" (ідентифікаційний код 40223540, адреса місцезнаходження: вул. Смілянська, 118, офіс 210, м. Черкаси, 18008), до Приватного підприємства "Регіон Черкаси ЛТД" (ідентифікаційний код 44255838, адреса місцезнаходження: вул. Смілянська, 118, офіс 210, м. Черкаси, 18008) із вимогами:

1) визнати недійсним акт приймання-передачі нерухомого майна від 21.07.2021, який був складений на виконання рішення №3 загальних зборів засновників (учасників) "Агротек Черкаси" від 21.07.2021 щодо передачі нерухомою майна а саме: нежитлові будівлі, що розташовані за адресою: м. Черкаси, Станційний проїзд 4/1, складові частини об'єкта нерухомого майна: побутові приміщення літ. А-4, загальна площа 1002,5 кв. м.; пічне відділення, а', а(2); склад керамзиту, а(3), а(5): трансформаторна підстанція, Д-1, загальна площа 271,1 кв. м; механічна майстерня, Д-ІІ загальна площа 117,7 кв. м; цегляний склад, Є-1 загальна площа 70,5 кв. м; лабораторія та прохідна, Ж-1, ж, загальна площа 25,5 кв. м; утилізаційна котельня з прибудовою, К-4, К-І, загальна площа 461,4 кв. м; сушильне відділення, к (2), станція, О; вагова, С; каналізаційна насосна станція. Т; мазутонасосна, Ю; відкрита платформа, І

Вих. № 925/311/22/4423/2022



(реєстраційний номер 365516271101) до статутного капіталу ПП "Регіон Черкаси ЛТД" та рішення №2 засновників останнього, про прийняття відповідного нерухомого майна від 15.06.2021;

2) скасувати рішення державного реєстратора про державну реєстрацію права власності на нерухоме майно, а саме: нежитлові будівлі, що розташовані за адресою: м. Черкаси, Станційний проїзд 4/1, складові частини об'єкта нерухомого майна: побутові приміщення літ, А-4, загальна площа 1002,5 кв. м; пічне відділення, а, а(2); склад керамзиту, а(3), а(5); трансформаторна підстанція, Д-1, загальна площа 271,1 кв. м; механічна майстерня, Д-ІІ загальна площа 117,7 кв. м; цегляний склад Є-1 загальна площа 70,5 кв. м; лабораторія та прохідна, Ж-1, ж, загальна площа 25,5 кв. м; утилізаційна котельня з прибудовою, К-4, К-І, загальна площа 461,4 кв. м; сушильне відділення, к (2), станція, О; вагова, С; каналізаційна насосна станція. Т; мазутонасосна, Ю; відкрита платформа, І, що було зареєстровано за ПП "Регіон Черкаси ЛТД". Рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень індексний номер: 59497657 від 27.07.2021, що прийнято на підставі акту приймання-передачі від 21.07.2021;

3) відновити становище, яке існувало до порушення, шляхом визнання права власності на нерухоме майно, а саме: нежитлові будівлі, що розташовані адресою: м. Черкаси, Станційний проїзд 4/1, складові частини об'єкта нерухомого майна: побутові приміщення літ. А-4, загальна площа 1002,5 кв. м; пічне відділення, а', а(2); склад керамзиту, а(3), а(5); трансформаторна підстанція, Д-1, загальна площа 271,1 кв. м; механічна майстерня, Д-ІІ загальна площа 117,7 кв. м; цегляний склад, Є-1 загальна площа 70,5 кв. м; лабораторія та прохідна, Ж-1, ж, загальна площа 25,5 кв. м; утилізаційна котельня з прибудовою, К-4, К-1, загальна площа 461,4 кв. м; сушильне відділення, к (2), станція, О; вагова, С; каналізаційна насосна станція. Т: мазутонасосна, Ю; відкрита платформа, І (реєстраційний номер 365516271101) за ТОВ "Агротек Черкаси". У позові позивач просить здійснити розподіл судових витрат.

Ухвалою господарського суду Черкаської області від 20 квітня 2022 року позовну заяву залишено без руху та надано позивачу строк для усунення недоліків шляхом подання до Господарського суду Черкаської області протягом десяти днів з дня вручення ухвали про залишення позовної заяви без руху:

- попереднього (орієнтовного) розрахунку суми судових витрат, які позивач поніс і які очікує понести у зв'язку із розглядом справи;
- документів, що підтверджують відправлення відповідачам копії позовної заяви і доданих до неї документів, якими є оригінал опису вкладення в поштовий конверт та документ, що підтверджує надання поштових послуг (касовий чек, розрахункова квитанція тощо);
- докази на підтвердження дійсної вартості майна на момент звернення з позовом до суду з метою встановлення ціни позову про визнання права власності на майно;

- документів, що підтверджують сплату до Державного бюджету України судового збору у розмірі 2481 грн за вимогою немайнового характеру та за вимогою майнового характеру - у розмірі 1,5 відсотка ціни позову, але не менше 1 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб і не більше 350 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб.

29 квітня 2022 року від позивача надійшла заява про усунення недоліків позовної заяви. До заяви позивачем додано: докази направлення заяви про забезпечення позову та додатки до позовної заяви відповідачам та третім особам; докази на підтвердження сплати до Державного бюджету України судового збору у розмірі 2481 грн за вимогою немайнового характеру та судового збору у розмірі 30 712,50 грн за вимогою майнового характеру; висновок суб'єкта оціночної діяльності про ринкову вартість комплексу нежитлових будівель та споруд.

29.04.2022 позивач подав до суду заяву про залучення третіх осіб, в якій просив суд на підставі статті 51 Господарського процесуального кодексу України залучити до участі у справі: 1) третьою особою, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача, Черкаську міську раду; 2) третьою особою, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача, Державного реєстратора Управління з питань державної реєстрації Черкаської міської ради Гриценко Марії Олександрівни. В обґрунтування заяви про залучення третіх осіб позивач вказав, що рішення суду може вплинути на права та обов'язки Черкаської міської ради, яка є стягувачем у виконавчому провадженні, та на права та обов'язки Державного реєстратора Управління з питань державної реєстрації Черкаської міської ради Гриценко Марії Олександрівни як реєстратора.

29.04.2022 позивач подав до суду додаткову заяву про усунення недоліків, додатком до якої додав оригінали описів вкладення про відправлення відповідачам та третім особам копії позовної заяви.

Згідно ч. 3 ст. 174 Господарського процесуального кодексу України, якщо позивач усунув недоліки позовної заяви у строк, встановлений судом, вона вважається поданою у день первинного її подання до Господарського суду та приймається до розгляду, про що суд постановляє ухвалу в порядку, встановленому статтею 176 цього Кодексу.

Враховуючи, що позивачем в порядку ст. 174 позовну заяву подано з додержанням вимог Господарського процесуального кодексу України, підстави для залишення позовної заяви без руху, повернення її чи відмови у відкритті провадження у справі відсутні, тому, відповідно до статті 176 Господарського процесуального кодексу України, позовну заяву слід прийняти до розгляду та відкрити провадження у справі.

Розглянувши заяву позивача про залучення третіх осіб, дослідивши матеріали позовної заяви, суд дійшов висновку, що заяву слід задовольнити повністю.

Згідно із частиною 1 статті 50 Господарського процесуального кодексу України треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, Вих. № 925/311/22/4423/2022



можуть вступити у справу на стороні позивача або відповідача до закінчення підготовчого провадження у справі або до початку першого судового засідання, якщо справа розглядається в порядку спрощеного позовного провадження, у разі коли рішення у справі може вплинути на їхні права або обов'язки щодо однієї із сторін. Їх може бути залучено до участі у справі також за заявою учасників справи.

Відповідно до частини 4 статті 50 Господарського процесуального кодексу України про залучення третіх осіб до участі у справі суд постановляє ухвалу, в якій зазначає, на які права чи обов'язки такої особи та яким чином може вплинути рішення суду у справі.

Предметом спору у даній справі є визнання недійсним акту приймання – передачі нерухомого майна від 21.07.2021, скасування рішення державного реєстратора про державну реєстрацію права власності на нерухоме майно, відновлення становища, яке існувало до порушення, шляхом визнання права власності на нерухоме майно за ТОВ "Агротек Черкаси".

З матеріалів позовної заяви судом встановлено, що під час виконавчого провадження 21.07.2021 боржник ТОВ "Агротек Черкаси", відчужив об'єкт нерухомого майна на користь ПП "Регіон Черкаси ЛТД". 22.07.2021 державний реєстратор Управління з питань державної реєстрації Черкаської міської ради здійснив державну реєстрацію переходу права власності на об'єкт нерухомого майна, що підтверджується інформацією з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна. Підставою для переходу права власності від боржника ТОВ "Агротек Черкаси" до ПП "Регіон Черкаси ЛТД" став акт від 21.07.2021 приймання-передачі до статутного капіталу ПП "Регіон Черкаси ЛТД" нерухомого майна, який був складений на виконання рішення загальних зборів засновників (учасників) ТОВ "Агротек Черкаси" від 21.07.2021 про передачу нерухомого майна до статутного капіталу ПП "Регіон Черкаси ЛТД" та рішення засновників ПП "Регіон Черкаси ЛТД" від 15.06.2021. Тобто, вказане відчуження майна відбулося у період примусового виконання рішення суду про стягнення з боржника боргу на користь стягувачів – Черкаської міської ради та Черкаської обласної прокуратури, а також виконання на користь держави стягнутої суми виконавчого збору та витрат виконавчого провадження.

Отже, рішення суду у цій справі може вплинути на права або обов'язки Черкаської міської ради як стягувача у виконавчому провадженні у відносинах з позивачем як органом державної виконавчої служби та відповідачем як боржником у виконавчому провадженні.

Оскільки, предметом позову є немайна вимога позивача про скасування рішення державного реєстратора про державну реєстрацію права власності на нерухоме майно рішення суду у справі може вплинути на Державного реєстратора Управління з питань державної реєстрації Черкаської міської ради Гриценко Марії Олександрівни, яка прийняла рішення про

державну реєстрацію та вчинила реєстраційну дію.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 50 Господарського процесуального кодексу України, суд вважає клопотання позивача про залучення Черкаської міської ради в якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача та Державного реєстратора Управління з питань державної реєстрації Черкаської міської ради Гриценко Марії Олександрівни в якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача обґрунтованим та задовольняє його.

Керуючись статтями 50-51, 162, 164-167, 176, 234, 235 Господарського процесуального кодексу України, суд

УХВАЛИВ:

1. Позовну заяву прийняти до розгляду та відкрити провадження у справі №925/311/22.

2. Справу № 925/311/22 розглядати за правилами загального позовного провадження.

3. Підготовче засідання призначити **на 10 год. 00 хв. 17 травня 2022 року.**

Засідання відбудеться у приміщенні Господарського суду Черкаської області за адресою: 18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, в залі судових засідань.

4. **Залучити до участі у справі третю особу**, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача, Черкаську міську раду (ідентифікаційний код 25212542, адреса місцезнаходження: 18002, м. Черкаси, вул. Б. Вишневецького,36).

5. **Залучити до участі у справі третю особу**, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача, Державного реєстратора Управління з питань державної реєстрації Черкаської міської ради Гриценко Марію Олександрівну (18001, м. Черкаси, вул. Благовісна, 170).

6. Про проведення підготовчого засідання повідомити: Центральний відділ державної виконавчої служби у місті Черкаси Центрального міжрегіонального управління юстиції (м. Київ) (позивача); ТОВ "Агротек Черкаси", ПП "Регіон Черкаси ЛТД" (відповідачів), Черкаську міську раду, Державного реєстратора Управління з питань державної реєстрації Черкаської міської ради Гриценко Марію Олександрівну (третьох осіб).

7. Особам, які з'являться у судові засідання мати з собою: а) документ, що підтверджує особу (паспорт чи інший документ, що підтверджує особу згідно із Законом України "Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус"); б) документ, що підтверджує повноваження (адвокату – довіреність або ордер про надання правової допомоги або договір (витяг з нього) про надання правової допомоги; посадовій особі – докази повноважень на самопредставництво юридичної особи відповідно до ст.56 ГПК України); в) оригінали документів, які подано до суду в копії; г) засоби індивідуального

Вих. № 925/311/22/4423/2022



захисту (захисна маска).

8. Встановити відповідачам строк для подання до суду відзивів на позовну заяву протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення ухвали про відкриття провадження у справі, який має відповідати вимогам ст. 165 Господарського процесуального кодексу України.

Копію відзивів та доданих до нього документів надіслати позивачу одночасно з надісланням (наданням) відзивів до суду.

Докази надіслання (надання) відзивів на позовну заяву позивачу надати суду до дати підготовчого засідання.

Якщо відзив не містить вказівки на незгоду відповідача з будь-якою із обставин, на яких ґрунтуються позовні вимоги, відповідач позбавляється права заперечувати проти такої обставини під час розгляду справи по суті, крім випадків, якщо незгода з такою обставиною вбачається з наданих разом із відзивом доказів, що обґрунтовують його заперечення по суті позовних вимог, або відповідач доведе, що не заперечив проти будь-якої із обставин, на яких ґрунтуються позовні вимоги, з підстав, що не залежали від нього.

У разі ненадання відповідачами відзивів у встановлений судом строк без поважних причин, суд вирішує справу за наявними у справі матеріалами.

9. Встановити позивачу строк для подання до суду протягом п'яти днів з дня отримання відзиву на позовну заяву відповіді на відзив, яка має відповідати вимогам частини 3-6 статті 165 Господарського процесуального кодексу України.

Докази надіслання (надання) відповіді на відзив відповідачам надати суду до дати підготовчого засідання.

10. Встановити відповідачам строк для подання до суду протягом п'яти днів з дня отримання відповіді на відзив заперечення, які мають відповідати вимогам частини 3-6 статті 165 Господарського процесуального кодексу України та докази, які підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідача, якщо такі докази не надані позивачем.

Копію заперечень надіслати позивачу одночасно з надісланням (наданням) заперечень до суду.

Докази надіслання (надання) заперечення позивачу надати суду до дати підготовчого засідання.

11. Роз'яснити третім особам право подати пояснення щодо позову або відзиву, в яких викласти свої аргументи і міркування на підтримку або заперечення проти позову чи відзиву, у строк протягом 5 днів з дня отримання копії позову та/або відзиву.

Копію пояснень щодо позову або відзиву та доданих до нього документів надіслати учасникам справи.

Докази надіслання (надання) пояснень щодо позову або відзиву учасникам справи надати суду до дати засідання.

12. Роз'яснити учасникам справи право завчасно до закінчення підготовчого провадження подати відповідь на пояснення третьої особи. Копію

відповіді на пояснення третьої особи та доданих до нього документів надіслати учасникам справи.

13. Роз'яснити учасникам справи наступне:

13.1. **Заяви (клопотання)** подаються суду в оригіналі (ч.8 ст.42 ГПК): або у формі письмового паперового документа за підписом особи, яка його підписала; або у формі електронного документа, підписаного електронним цифровим підписом особи, яка його створила – через систему "Електронний суд". До заяви по суті додаються докази її надіслання учасникам справи (ч.5 і 6 ст.165, ч.3 статей 166,167,168 ГПК).

13.2. Відповідно до частини першої - третьої статті 91 Господарського процесуального кодексу України письмовими доказами є документи (крім електронних документів), які містять дані про обставини, що мають значення для правильного вирішення спору. Письмові докази подаються в оригіналі або в належним чином засвідченій копії, якщо інше не передбачено цим Кодексом. Якщо для вирішення спору має значення лише частина документа, подається засвідчений витяг з нього. Учасники справи мають право подавати письмові докази в електронних копіях, посвідчених електронним підписом, прирівняним до власноручного підпису відповідно до закону. Електронна копія письмового доказу не вважається електронним доказом.

Відповідно до частини другої статті 96 Господарського процесуального кодексу України, електронні докази подаються в оригіналі або в електронній копії, засвідченій електронним цифровим підписом, прирівняним до власноручного підпису відповідно до Закону України "Про електронний цифровий підпис".

13.3. З метою спрощення порядку надіслання до суду документів і ознайомлення з матеріалами справи, запобігання поширенню гострої респіраторної хвороби COVID-19 на час карантину, запропонувати учасникам справи: **зареєструватися в системі "Електронний суд"**; *подати процесуальні документи* (заяви, клопотання, відзиви, відповіді, заперечення тощо), письмові та електронні докази через систему "Електронний суд", або поштою.

13.4. У разі **неявки**: *наслідки неявки у судове засідання передбачені наступними нормами Господарського процесуального кодексу України: п.4 ч.1 ст.226 (для заявника), ст.202, ст.135 ГПК (штраф у сумі від одного до п'ятдесяти розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб); учасники справи, явка яких визнана обов'язковою, зобов'язані повідомляти причини неявки; причини неявки мають підтверджуватись належно засвідченими доказами; неможливість явки одного представника (в т.ч. з причин хвороби, відрядження, відпустки, участі в іншому судовому засіданні, відсутності штатних працівників), не позбавляє можливості керівника чи фізичної особи призначити іншого або представляти інтереси особисто; обставини тимчасової непрацездатності (хвороби, самоізоляції, обсервації у зв'язку з карантинном), засвідчуються документами, передбаченими Інструкцією про порядок видачі документів, що засвідчують тимчасову непрацездатність громадян, Вих. № 925/311/22/4423/2022*



затвердженою наказом Міністерства охорони здоров'я України від 13.11.2011 №455 і зареєстрованою в Міністерстві юстиції України від 04.12.2001 за №1005/6196.

Для забезпечення прав відповідачів ТОВ "Агротек Черкаси" та ПП "Регіон Черкаси ЛТД" бути поінформованими про розгляд справи розмістити інформацію про розгляд справи за їх участю на офіційній сторінці Господарського суду Черкаської області веб-порталу судової влади.

У зв'язку з обмеженням доступу до Єдиного державного реєстру судових рішень у мережі Інтернет про дату та час судових засідань сторони можуть дізнатися за телефоном суду (0472) 31-21-49 чи з використанням інших засобів зв'язку, зокрема електронної пошти суду inbox@sk.arbitr.gov.ua, а також на офіційній сторінці Господарського суду Черкаської області веб-порталу судової влади.

Направити ухвалу суду Центральному відділу ДВС у місті Черкаси Центрального міжрегіонального управління юстиції (м. Київ) (18018, м. Черкаси, просп. Хіміків, 50), ТОВ "Агротек Черкаси" (18008, м. Черкаси, вул. Смілянська, 118, офіс 210), ПП "Регіон Черкаси ЛТД" (18008, м. Черкаси, вул. Смілянська, 118, офіс 210), Черкаській міській раді (18002, м. Черкаси, вул. Б. Вишневецького, 36), Державному реєстратору Управління з питань державної реєстрації Черкаської міської ради Гриценко Марію Олександрівну (18001, м. Черкаси, вул. Благовісна, 170).

Ухвала суду набирає законної сили з моменту її підписання, в порядку передбаченому частиною другою статті 235 Господарського процесуального кодексу України, і оскарженню не підлягає.

Суддя

А.І. Гладун