

62  
ЄДРП



## ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

### УХВАЛА

06 травня 2022 року  
м. Черкаси

справа № 925/372/22

Господарський суд Черкаської області у складі судді Гладуна А.І., розглянувши позовну заяву Департаменту освіти та гуманітарної політики Черкаської міської ради до Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "555" про визнання незаконними дій та зобов'язання вчинити дії,

#### ВСТАНОВИВ:

Департамент освіти та гуманітарної політики Черкаської міської ради (ідентифікаційний код 36299692, адреса місцезнаходження: вул. Гоголя, 251, м. Черкаси, 18001) звернувся до Господарського суду Черкаської області з позовом до Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "555" (ідентифікаційний код 43605301, адреса місцезнаходження: вул. Гоголя, 555, м. Черкаси, 18016) із вимогами:

1) визнати незаконними дії щодо відключення від електропостачання нежитлового приміщення бібліотеки загальною площею 198,2 кв.м багатоквартирного будинку по вул. Гоголя, 555 в м. Черкаси;

2) зобов'язати відновити електропостачання в нежитловому приміщенні бібліотеки загальною площею 198,2 кв.м багатоквартирного будинку по вул. Гоголя, 555 в м. Черкаси.

У позові позивач просить суд: 1) залучити до участі у справі третьою особою, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору, на стороні позивача – Черкаську міську бібліотечну систему (ідентифікаційний код 02126834, адреса місцезнаходження: вул. Хрещатик, 200, м. Черкаси, 18001). В обґрунтування клопотання позивач зазначає, що Черкаська міська бібліотечна система є балансоутримувачем нежитлового приміщення по вул. Гоголя, 555 в м. Черкаси, тому рішення суду у справі може впливати на її права та обов'язки; 2) стягнути з відповідача понесені позивачем судові витрати у розмірі 4 962 грн; 3) справу розглянути в порядку спрощеного провадження.

Враховуючи, що позивач подав позовну заяву з додержанням вимог статті 162 Господарського процесуального кодексу України, підстави для залишення позовної заяви без руху, повернення її чи відмови у відкритті провадження у справі відсутні, тому, відповідно до статті 176 Господарського

Вих. № 925/372/22/4432/2022



\*25\*1237474\*1\*0\*



процесуального кодексу України, позовну заяву слід прийняти до розгляду та відкрити провадження у справі.

Розглянувши клопотання позивача про залучення третьої особи, дослідивши матеріали позовної заяви, суд дійшов висновку, що клопотання слід задовольнити повністю.

Згідно із частиною 1 статті 50 Господарського процесуального кодексу України треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, можуть вступити у справу на стороні позивача або відповідача до закінчення підготовчого провадження у справі або до початку першого судового засідання, якщо справа розглядається в порядку спрощеного позовного провадження, у разі коли рішення у справі може вплинути на їхні права або обов'язки щодо однієї із сторін. Їх може бути залучено до участі у справі також за заявою учасників справи.

Відповідно до частини 4 статті 50 Господарського процесуального кодексу України про залучення третіх осіб до участі у справі суд постановляє ухвалу, в якій зазначає, на які права чи обов'язки такої особи та яким чином може вплинути рішення суду у справі.

Предметом спору у даній справі є визнання незаконними дій щодо відключення від електропостачання нежитлового приміщення бібліотеки загальною площею 198,2 кв.м багатоквартирного будинку по вул. Гоголя, 555 в м. Черкаси та зобов'язання відновити електропостачання в нежитловому приміщенні бібліотеки загальною площею 198,2 кв.м багатоквартирного будинку по вул. Гоголя, 555 в м. Черкаси.

З матеріалів позовної заяви судом встановлено, що відповідно до рішення Черкаської міської ради від 24.01.2019 №2-3920 "Про внесення змін до рішення Черкаської міської ради від 26.06.2003 №3-531"Про перелік об'єктів права міської комунальної власності та уповноважених органів, якими вони передаються в оперативне управління" Черкаська міська бібліотечна система є балансоутримувачем нежитлового приміщення по вул. Гоголя, 355 в м. Черкаси (філія №4 для дорослих).

Отже, рішення суду у цій справі може вплинути на права або обов'язки Черкаської міської бібліотечної системи як балансоутримувача спірного нежитлового приміщення по вул. Гоголя, 355 в м. Черкаси.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 50 Господарського процесуального кодексу України, суд вважає клопотання позивача про залучення Черкаської міської бібліотечної системи в якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача обґрунтованим та задовольняє його.

Розглянувши клопотання позивача розгляд справи в порядку спрощеного провадження, дослідивши матеріали позовної заяви, суд дійшов висновку, що у задоволенні клопотання слід відмовити з наступних підстав.

Відповідно до частини 1-3 статті 247 Господарського процесуального кодексу України, у порядку спрощеного позовного провадження розглядаються малозначні справи. У порядку спрощеного позовного провадження може бути



розглянута будь-яка інша справа, віднесена до юрисдикції господарського суду, за винятком справ, зазначених у частині четвертій цієї статті. При вирішенні питання про розгляд справи в порядку спрощеного або загального позовного провадження суд враховує: 1) ціну позову; 2) значення справи для сторін; 3) обраний позивачем спосіб захисту; 4) категорію та складність справи; 5) обсяг та характер доказів у справі, в тому числі чи потрібно у справі призначити експертизу, викликати свідків тощо; 6) кількість сторін та інших учасників справи; 7) чи становить розгляд справи значний суспільний інтерес; 8) думку сторін щодо необхідності розгляду справи за правилами спрощеного позовного провадження.

Відповідно до частини 5 та 7 статті 12 Господарського процесуального кодексу України, для цілей цього Кодексу малозначними справами є: 1) справи, у яких ціна позову не перевищує ста розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб; 2) справи незначної складності, визнані судом малозначними, крім справ, які підлягають розгляду лише за правилами загального позовного провадження, та справ, ціна позову в яких перевищує п'ятсот розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб. Для цілей цього Кодексу розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб вираховується станом на 1 січня календарного року, в якому подається відповідна заява або скарга, вчиняється процесуальна дія чи ухвалюється судові рішення.

Згідно з частиною 3 статті 12 Господарського процесуального кодексу України спрощене позовне провадження призначене для розгляду малозначних справ, справ незначної складності та інших справ, для яких пріоритетним є швидке вирішення справи.

Відповідно до частини 1 статті 250 Господарського процесуального кодексу України, питання про розгляд справи у порядку спрощеного позовного провадження суд вирішує в ухвалі про відкриття провадження у справі.

Згідно з частиною 5 статті 252 Господарського процесуального кодексу України суд розглядає справу в порядку спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи за наявними у справі матеріалами, за відсутності клопотання будь-якої із сторін про інше. За клопотанням однієї із сторін або з власної ініціативи суду розгляд справи проводиться в судовому засіданні з повідомленням (викликом) сторін.

Враховуючи, що ця справа не є малозначною відповідно до частин 5 та 7 статті 12 Господарського процесуального кодексу України, а також що цю справу суд не визнав малозначною, тому суд відмовляє у задоволенні клопотання позивача про розгляд справи в порядку спрощеного позовного провадження та призначає її до розгляду за правилами загального провадження.

Керуючись статтями 50-51, 162, 164-167, 176, 234, 235 Господарського процесуального кодексу України, суд

УХВАЛИВ:



1. Позовну заяву прийняти до розгляду та відкрити провадження у справі №925/372/22.

2. Справу № 925/372/22 розглядати за правилами загального провадження.

3. Підготовче засідання призначити **на 11 год. 00 хв. 17 травня 2022 року.**

Засідання відбудеться у приміщенні Господарського суду Черкаської області за адресою: 18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, в залі судових засідань.

4. **Залучити до участі у справі третю особу**, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача, Черкаську міську бібліотечну систему (ідентифікаційний код 02126834, адреса місцезнаходження: вул. Хрещатик, 200, м. Черкаси, 18001).

5. Про проведення підготовчого засідання повідомити: Департамент освіти та гуманітарної політики Черкаської міської ради (позивача), Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "555" (відповідача), Черкаську міську бібліотечну систему (третю особу).

6. Особам, які з'являться у судові засідання мати з собою: а) документ, що підтверджує особу (паспорт чи інший документ, що підтверджує особу згідно із Законом України "Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус"); б) документ, що підтверджує повноваження (адвокату – довіреність або ордер про надання правової допомоги або договір (витяг з нього) про надання правової допомоги; посадовій особі – докази повноважень на самопредставництво юридичної особи відповідно до ст.56 ГПК України); в) оригінали документів, які подано до суду в копії; г) засоби індивідуального захисту (захисна маска).

7. Встановити відповідачу строк для подання до суду відзиву на позовну заяву протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення ухвали про відкриття провадження у справі, який має відповідати вимогам ст. 165 Господарського процесуального кодексу України.

Копію відзиву та доданих до нього документів надіслати позивачу одночасно з надісланням (наданням) відзиву до суду.

Докази надіслання (надання) відзиву на позовну заяву позивачу надати суду до дати підготовчого засідання.

Якщо відзив не містить вказівки на незгоду відповідача з будь-якою із обставин, на яких ґрунтуються позовні вимоги, відповідач позбавляється права заперечувати проти такої обставини під час розгляду справи по суті, крім випадків, якщо незгода з такою обставиною вбачається з наданих разом із відзивом доказів, що обґрунтовують його заперечення по суті позовних вимог, або відповідач доведе, що не заперечив проти будь-якої із обставин, на яких ґрунтуються позовні вимоги, з підстав, що не залежали від нього.

У разі ненадання відповідачем відзиву у встановлений судом строк без



поважних причин, суд вирішує справу за наявними у справі матеріалами.

8. Встановити позивачу строк для подання до суду протягом п'яти днів з дня отримання відзиву на позовну заяву відповіді на відзив, яка має відповідати вимогам частини 3-6 статті 165 Господарського процесуального кодексу України.

Докази надіслання (надання) відповіді на відзив відповідачам надати суду до дати підготовчого засідання.

9. Встановити відповідачу строк для подання до суду протягом п'яти днів з дня отримання відповіді на відзив заперечення, яке має відповідати вимогам частини 3-6 статті 165 Господарського процесуального кодексу України та докази, які підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідача, якщо такі докази не надані позивачем.

Копію заперечень надіслати позивачу одночасно з надісланням (наданням) заперечень до суду.

Докази надіслання (надання) заперечення позивачу надати суду до дати підготовчого засідання.

10. Зобов'язати позивача та відповідача надіслати третій особі копію позовної заяви з додатками до неї та відзиву на позовну заяву з додатками до нього.

Докази надіслання (надання) копії позовної заяви з додатками до неї та відзиву на позовну заяву з додатками до нього третій особі надати суду до дати підготовчого засідання.

11. Роз'яснити третій особі право подати пояснення щодо позову або відзиву, в яких викласти свої аргументи і міркування на підтримку або заперечення проти позову чи відзиву, у строк протягом 5 днів з дня отримання копії позову та/або відзиву.

Копію пояснень щодо позову або відзиву та доданих до нього документів надіслати учасникам справи.

Докази надіслання (надання) пояснень щодо позову або відзиву учасникам справи надати суду до дати засідання.

12. Роз'яснити учасникам справи право завчасно до закінчення підготовчого провадження подати відповідь на пояснення третьої особи. Копію відповіді на пояснення третьої особи та доданих до нього документів надіслати учасникам справи.

13. Роз'яснити учасникам справи наступне:

13.1. **Заяви (клопотання)** подаються суду в оригіналі (ч.8 ст.42 ГПК): або у формі письмового паперового документа за підписом особи, яка його підписала; або у формі електронного документа, підписаного електронним цифровим підписом особи, яка його створила – через систему "Електронний суд". До заяви по суті додаються докази її надіслання учасникам справи (ч.5 і 6 ст.165, ч.3 статей 166,167,168 ГПК).

13.2. Відповідно до частини першої - третьої статті 91 Господарського



процесуального кодексу України письмовими доказами є документи (крім електронних документів), які містять дані про обставини, що мають значення для правильного вирішення спору. Письмові докази подаються в оригіналі або в належним чином засвідченій копії, якщо інше не передбачено цим Кодексом. Якщо для вирішення спору має значення лише частина документа, подається засвідчений витяг з нього. Учасники справи мають право подавати письмові докази в електронних копіях, посвідчених електронним підписом, прирівняним до власноручного підпису відповідно до закону. Електронна копія письмового доказу не вважається електронним доказом.

Відповідно до частини другої статті 96 Господарського процесуального кодексу України, електронні докази подаються в оригіналі або в електронній копії, засвідченій електронним цифровим підписом, прирівняним до власноручного підпису відповідно до Закону України "Про електронний цифровий підпис".

13.3. З метою спрощення порядку надіслання до суду документів і *ознайомлення* з матеріалами справи, запобігання поширенню гострої респіраторної хвороби COVID-19 на час *карантину*, запропонувати учасникам справи: **zareєstrуватися в системі "Електронний суд"**; *подати процесуальні документи* (заяви, клопотання, відзив, відповіді, заперечення тощо), письмові та електронні докази через систему "Електронний суд", або поштою.

13.4. У разі **неявки: наслідки неявки** у судові засідання передбачені наступними нормами Господарського процесуального кодексу України: п.4 ч.1 ст.226 (для заявника), ст.202, ст.135 ГПК (штраф у сумі від одного до п'ятдесяти розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб); учасники справи, явка яких визнана обов'язковою, зобов'язані повідомляти причини неявки; *причини неявки* мають підтверджуватись належно засвідченими доказами; *неможливість явки* одного представника (в т.ч. з причин хвороби, відрядження, відпустки, участі в іншому судовому засіданні, відсутності штатних працівників), не позбавляє можливості керівника чи фізичної особи призначити іншого або представляти інтереси особисто; обставини тимчасової непрацездатності (*хвороби, самоізоляції, обсервації у зв'язку з карантинном*), засвідчуються документами, передбаченими Інструкцією про порядок видачі документів, що засвідчують тимчасову непрацездатність громадян, затвердженою наказом Міністерства охорони здоров'я України від 13.11.2011 №455 і зареєстрованою в Міністерстві юстиції України від 04.12.2001 за №1005/6196.

Для забезпечення прав відповідача Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "555" бути поінформованим про розгляд справи розмістити інформацію про розгляд справи за їх участю на офіційній сторінці Господарського суду Черкаської області веб-порталу судової влади.

У зв'язку з обмеженням доступу до Єдиного державного реєстру судових рішень у мережі Інтернет про дату та час судових засідань сторони можуть  
Вих. № 925/372/22/4432/2022



дідзятися за телефоном суду (0472) 31-21-49 чи з використанням інших засобів зв'язку, зокрема електронної пошти суду [inbox@ck.arbitr.gov.ua](mailto:inbox@ck.arbitr.gov.ua), а також на офіційній сторінці Господарського суду Черкаської області веб-порталу судової влади.

Направити ухвалу суду Департаменту освіти та гуманітарної політики Черкаської міської ради (вул. Гоголя, 251, м. Черкаси, 18001), Об'єднанню співвласників багатоквартирного будинку "555" (вул. Гоголя, 555, м. Черкаси, 18016), Черкаській міській бібліотечній системі (вул. Хрещатик, 200, м. Черкаси, 18001).

Ухвала суду набирає законної сили з моменту її підписання, в порядку передбаченому частиною другою статті 235 Господарського процесуального кодексу України, і оскарженню не підлягає.

Суддя



А.І. Гладун