



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, inbox@ck.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

04 вересня 2023 року

м. Черкаси

Справа № 925/697/23

Господарський суд Черкаської області у складі судді Зарічанської З.В., розглянувши у підготовчому судовому засіданні справу

за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Правовий консалтинг "ЛЕКС", до відповідача: Товариства з обмеженою відповідальністю "ЕЛПРОМ ЕМЗ УКРАЇНА",

за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача - Товариства з обмеженою відповідальністю "Лантека",

про стягнення 578 790,80 грн,

представники учасників справи участі не брали.

УСТАНОВИВ:

До Господарського суду Черкаської області надійшла позовна заява Товариства з обмеженою відповідальністю "Правовий консалтинг "ЛЕКС" до Товариства з обмеженою відповідальністю "ЕЛПРОМ ЕМЗ УКРАЇНА" з вимогою стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "ЕЛПРОМ ЕМЗ УКРАЇНА" на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Правовий консалтинг "ЛЕКС" 578 790,80 грн.

Позовні вимоги позивач обґрунтовує неналежним виконанням відповідачем умов Договору поставки від 29.11.2022 №2911/1 в частині нездійснення поставки товару та неповернення суми попередньої оплати за непоставлений товар. Позивач вимагає повернення суми попередньої оплати на підставі договору про відступлення права вимоги від 04.04.2023 №0404/1.

Ухвалою від 12.06.2023 господарський суд відкрив провадження у справі №925/697/23 за правилами загального позовного провадження. Підготовче засідання призначив на 10.07.2023 о 14:00. Встановив сторонам строк для подання заяв по суті.

Господарський суд враховує, що копія ухвали про відкриття провадження у справі, направлена на адресу відповідача повернулася до суду з відміткою пошти "адресат відсутній за вказаною адресою", дата на поштовому штампелі 20.05.2023.

05.07.2023 до суду надійшло клопотання відповідача про ознайомлення з матеріалами справи, підписане директором - В.Бударним. Відповідно до відмітки на заяві, директор ТОВ "Елпром ЕМЗ Україна" ознайомився з матеріалами справи 05.07.2023.

07.07.2023 електронною поштою з накладенням кваліфікованого електронного підпису надійшла заява позивача про проведення підготовчого судового засідання без участі представника позивача.

10.07.2023 від представника відповідача - адвоката Чернілевського В.Г. надійшло клопотання про відкладення розгляду справи у зв'язку з необхідністю ознайомитися з позовною заявою та додатками, підготувати відзив на заявлені позовні вимоги.

Ухвалою від 10.07.2023 господарський суд клопотання ТОВ "Елпром ЕМЗ Україна" про відкладення розгляду справи задовольнив, підготовче засідання відклав до 24.07.2023 о 15:00.

11.07.2023 від позивача засобами поштового зв'язку повторно надійшла заява про



проведення підготовчого засідання 10.07.2023 без участі його представника.

20.07.2023 від позивача електронною поштою з накладенням кваліфікованого електронного підпису надійшла заява про проведення підготовчого засідання 24.07.2023 о 15:00 без участі представника позивача.

24.07.2023 за допомогою системи "Електронний суд" від представника відповідача надійшов відзив, в якому останній заперечує проти позовних вимог та заявляє вимоги про:

- поновлення відповідачу строку для подання відзиву та прийняття до розгляду відзиву;

- долучення до матеріалів справи доказів відповідача;

- виклик та допит в якості свідків директора ТОВ "Торговий дім "МК Енергобуд" Нертик Антона Павловича, директора ТОВ "Елпром ЕМЗ Україна" Володимира Бударного, Шевчука Дмитра Миколайовича;

- залучення ТОВ "Торговий дім "МК Енергобуд" в якості третьої особи на стороні позивача, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору.

Також 24.07.2023 за допомогою системи "Електронний суд" від представника відповідача надійшло клопотання про поновлення строку для подання відзиву, прийняття відзиву до розгляду, долучення до матеріалів справи копії доказів (доданих до відзиву). Також представник відповідача зазначає, що підтримує заявлені клопотання та у зв'язку із його зайнятістю у розгляді Північним апеляційним господарським судом апеляційної скарги по справі № 925/733/22, що відбудеться 24.07.2023 о 15:30 просить підготовче засідання у справі № 925/697/23 проводити без участі відповідача та представника відповідача.

Ухвалою від 24.07.2023 господарський суд клопотання ТОВ "ЕЛПРОМ ЕМЗ УКРАЇНА" про поновлення строку на подання відзиву у справі № 925/697/23 задовольнив та поновив строк для подання відзиву до дати його фактичного подання. Відмовив у задоволенні клопотання ТОВ "ЕЛПРОМ ЕМЗ УКРАЇНА" про виклик та допит свідків. Задовольнив клопотання ТОВ "ЕЛПРОМ ЕМЗ УКРАЇНА" про залучення до участі у справі третьої особи яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача - ТОВ "Лантека" та зобов'язав сторони протягом трьох днів з дня отримання даної ухвали (в тому числі електронним листом) направити на адресу ТОВ "Лантека" копії поданих до суду заяв по суті, докази такого направлення в той же строк подати суду.

Також ухвалою від 24.07.2023 продовжив строк підготовчого провадження на тридцять днів та відклав підготовче засідання до 14.08.2023 о 16:00.

На виконання вимог ухвали суду, 01.08.2023 від позивача засобами поштового зв'язку надійшов супровідний лист, з яким він надає докази направлення позовної заяви з додатками на адресу третьої особи.

Ухвалою від 14.08.2023 господарський суд повторно зобов'язав відповідача протягом трьох днів з дня отримання даної ухвали (в тому числі електронним листом) направити на адресу ТОВ "Лантека" копії поданих до суду заяв по суті, докази такого направлення в той же строк подати суду та відклав підготовче засідання до 04.09.2023 о 12:30.

15.08.2023 нібито від відповідача електронною поштою без накладення кваліфікованого електронного підпису надійшло клопотання про відкладення засідання.

Господарський суд зазначає, що відповідно до абз. 1 ч. 2 ст. 170 ГПК України, письмові заява, клопотання чи заперечення підписуються заявником чи його представником.

Згідно з абз. 1 ч. 8 ст. 42 ГПК України, якщо документи подаються учасниками справи до суду або надсилаються іншим учасникам справи в електронній формі, такі документи скріплюються електронним підписом учасника справи (його представника).

Суд, встановивши, що письмову заяву (клопотання, заперечення) подано без додержання вимог частини першої або другої цієї статті, повертає її заявнику без розгляду. (ч. 4 ст. 170 ГПК України)

З огляду на викладене, господарський суд повертає клопотання про відкладення позивачу без розгляду. Водночас, зважаючи на те, що клопотання надійшло засобами електронної пошти, фізично останнє не підлягає поверненню.

30.08.2023 електронною поштою з накладенням кваліфікованого електронного підпису



від позивача надійшла заява про зменшення розміру позовних вимог з позовними вимогами викладеними у такій редакції: стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "ЕЛПРОМ ЕМЗ УКРАЇНА" на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Правовий консалтинг "ЛЕКС" 463 630,80 грн.

В обґрунтування поданої заяви позивач зазначає, що 09.08.2023 відповідачем на адресу позивача направлені оригінали товарно-транспортної накладної та видаткової накладної № 11 від 05.12.2022 на відвантажену продукцію на суму 110 160 грн, що відповідає вимогам п.п. 3.3. та 3.4. договору поставки. Відтак позивач стверджує, що на даний час відповідачем надано документи, які дозволяють прийняти поставлену продукцію - 9 трансформаторів та, відповідно, підтверджують часткове виконання відповідачем зобов'язань з поставки трансформаторів за договором поставки на загальну суму 110 160 грн.

04.09.2023 від позивача засобами поштового зв'язку надійшла заява про зменшення розміру позовних вимог. Дослідивши подану заяву господарський суд встановив, що вона є ідентичною заяві, поданій позивачем 30.08.2023 електронною поштою.

04.09.2023 за допомогою системи "Електронний суд" від відповідача надійшло клопотання про проведення судового засідання без участі відповідача та оголошення перерви у судовому засіданні.

Подане клопотання відповідач обґрунтовує тим, що відповідач з позивачем ведуть перемовини щодо корегування суми боргу. За останніми даними, що були отримані від позивача - позивач має змінити позовну заяву. Станом на 04.09.2023 відповідач позовної заяви зі зміненими позовними вимогами не отримав.

Крім того, на виконання ухвали суду від 14.08.2023 відповідач надає докази направлення заяви по суті спору третій особі.

У судовому засіданні 04.09.2023 представники учасників справи участі не брали. Про дату, час та місце підготовчого засідання належно повідомлені. Господарський суд бере до уваги заяви сторін про розгляд справи у підготовчому провадженні без їх участі.

Водночас господарський суд враховує, що копія ухвали суду від 14.08.2023, направлена на адресу третьої особи, зазначену в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань із зазначенням індексу 03150, повернулася до суду з відміткою пошти "неправильно зазначена (відсутня) адреса". З такою ж відміткою від третьої особи повернулася копія ухвали, направлена на юридичну адресу із зазначенням індексу "01033".

Додатково третю особу повідомлено шляхом розміщення оголошення на офіційному вебсайті Господарського суду Черкаської області. Оголошення розміщено судом 15.08.2023.

Відповідач, третя особа, свідок, зареєстроване місце проживання (перебування), місцезнаходження чи місце роботи якого невідоме, викликається в суд через оголошення на офіційному веб-сайті судової влади України, яке повинно бути розміщене не пізніше ніж за десять днів до дати відповідного судового засідання. З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про дату, час і місце розгляду справи. В оголошенні про виклик вказуються дані, зазначені в частині першій статті 121 цього Кодексу. (ч. 4 ст. 122 ГПК України)

На підставі викладеного, господарський суд доходить висновку, що третя особа є повідомленою про дату, час і місце розгляду справи.

Розглянувши заяву позивача про зменшення розміру позовних вимог, господарський суд зазначає таке.

Відповідно до п. 2 ч. 2 ст. 46 ГПК України, крім прав та обов'язків, визначених у статті 42 цього Кодексу позивач вправі збільшити або зменшити розмір позовних вимог - до закінчення підготовчого засідання або до початку першого судового засідання, якщо справа розглядається в порядку спрощеного позовного провадження.

Беручи до уваги, що заяву про зменшення позовних вимог позивачем подано в межах строку, встановленого ст. 46 ГПК України, господарський суд вважає за можливе її задовольнити та здійснювати подальший розгляд справи з урахуванням позовних вимог про стягнення з відповідача 463 630,80 грн.

Щодо клопотання відповідача про оголошення перерви в підготовчому засіданні, господарський суд зазначає, що всупереч твердженням представника відповідача про те, що ним не отримано позовної заяви зі зміненими позовними вимогами, заяву про зменшення позовних вимог направлено суду електронною поштою 30.08.2023. Із введенням системи "Електронний суд" всі документи, що надходять до справи, скануються відповідальними працівниками суду в день надходження та вкладаються до матеріалів справи в електронному вигляді до документу "Позовна заява (звичайна)". Оскільки представник відповідача адвокат Чернілевський В.Г. має доступ до справи № 925/697/23 та всіх документів, які до неї надходять, за допомогою системи "Електронний суд", в останнього є можливість ознайомитись зі змістом поданої заяви з 30.08.2023.

Крім того, господарський суд зауважує, що заяву про зменшення позовних вимог позивачем подано саме з урахуванням часткової поставки відповідачем товару за договором. Також, як стверджує представник відповідача, між сторонами ведуться перемовини та останній був обізнаний про намір позивача звернутися з відповідною заявою. З викладеного випливає, що відповідач був обізнаний та мав можливість ознайомитись із заявою позивача про зменшення розміру позовних вимог.

Відповідно до ч. 1-2 ст. 195 ГПК України суд має розпочати розгляд справи по суті не пізніше ніж через шістьдесят днів з дня відкриття провадження у справі, а у випадку продовження строку підготовчого провадження - не пізніше наступного дня з дня закінчення такого строку. Суд розглядає справу по суті протягом тридцяти днів з дня початку розгляду справи по суті.

З матеріалів справи випливає, що провадження у справі відкрито 12.06.2023. Ухвалою від 24.07.2023 господарський суд продовжив строк підготовчого провадження на тридцять днів.

Отже, продовжений строк підготовчого провадження у справі спливає 11.09.2023. Норми ГПК України не передбачають можливості розгляду справи на стадії підготовчого провадження поза межами визначених строків.

Підсумовуючи викладене, господарський суд відмовляє у задоволенні клопотання відповідача про оголошення перерви у підготовчому засіданні у зв'язку зі спливом присічного строку підготовчого провадження.

Оскільки судом надано учасникам справи можливість для надання до суду визначених процесуальним законом заяв по суті справи, визначено обставини справи, які підлягають встановленню та вжито заходів щодо зібрання відповідних доказів, вчинено належні дії з метою забезпечення правильного, своєчасного і безперешкодного розгляду справи по суті, господарський суд вважає за можливе в даному засіданні закрити підготовче провадження та призначити справу до судового розгляду по суті.

Відповідно до п. 18 ч. 2 ст. 182 ГПК України у підготовчому засіданні суд призначає справу до розгляду по суті, визначає дату, час і місце проведення судового засідання (декількох судових засідань - у разі складності справи) для розгляду справи по суті.

Керуючись ст. 46, 177, 182-183, 234-235 Господарського процесуального кодексу України, суд

УХВАЛИВ:

Задовольнити заяву Товариства з обмеженою відповідальністю "Правовий консалтинг "ЛЕКС" про зменшення розміру позовних вимог.

Подальший розгляд справи здійснювати з урахуванням ціни позову - 463 630,80 грн.

Відмовити у задоволенні клопотання Товариства з обмеженою відповідальністю "ЕЛПРОМ ЕМЗ УКРАЇНА" про оголошення перерви у підготовчому засіданні.

Закрити підготовче провадження по справі № 925/697/23 та призначити справу до судового розгляду по суті на 11.09.2023 о 16:45.

Засідання відбудеться у приміщенні Господарського суду Черкаської області за адресою: 18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, в залі суд. засідань № 315.

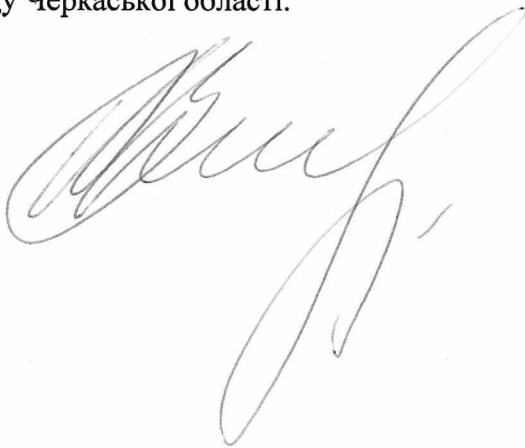
Визначити наступну дату судового засідання 02.10.2023 о 14:00.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та не підлягає оскарженню.

Копії ухвали направити позивачу поштою та на електронну адресу konsaltinglex2022@ukr.net, представнику відповідача за допомогою системи "Електронний суд", третій особі - поштою за двома адресами: вул. Лабораторна, буд. 24-А, м. Київ, 01033 та вул. Лабораторна, буд. 24-А, м. Київ, 03150.

Додатково розмістити для третьої особи оголошення на офіційній сторінці Господарського суду Черкаської області.

Суддя



Зоя ЗАРІЧАНСЬКА

