



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, inbox@ck.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

12 квітня 2023 року

Черкаси

справа №925/413/23

Суддя Господарського суду Черкаської області Кучеренко О.І., розглянувши матеріали позовної заяви Приватного акціонерного підприємства «ДТЕК Павлоградвугілля» (вул. Соборна, 76, м. Павлоград, Дніпропетровська область, 51400, код ЄДРПОУ 00178353) до Товариства з обмеженою відповідальністю «ІСТ-ВУД ТРЕЙД» (вул. Благовісна, 210, м. Черкаси, Черкаська область, 18001, код ЄДРПОУ 42310032) про стягнення 46184,91 грн,

ВСТАНОВИВ:

Приватне акціонерне підприємство «ДТЕК Павлоградвугілля» звернулось у Господарський суд Черкаської області із позовом до Товариства з обмеженою відповідальністю «ІСТ-ВУД ТРЕЙД», у якому просив суд стягнути з відповідача 46184,91 грн, з яких основний борг 19215,73 грн, пеня 15797,96 грн, 3% річних 1920,52 грн, інфляційні втрати – 9250,70 грн. У позовній заяві Приватне акціонерне підприємство «ДТЕК Павлоградвугілля» просить судові витрати покласти на відповідача.

Ухвалою Господарського суду Черкаської області від 30.03.2023 позовну заяву залишено без руху та надано Приватному акціонерному підприємству «ДТЕК Павлоградвугілля» строк для усунення вказаних недоліків.

10.04.2023 Приватне акціонерне підприємство «ДТЕК Павлоградвугілля» направив до суду заяву про усунення недоліків позовної заяви, до якої додав належні докази направлення відповідачу копії позовної заяви та копії доданих до неї документів - листом з описом вкладення з поіменним переліком документів.

Згідно з частиною 3 статті 174 Господарського процесуального кодексу України, якщо позивач усунув недоліки позовної заяви у строк, встановлений судом, вона вважається поданою у день первинного її подання до господарського суду та приймається до розгляду, про що суд постановляє ухвалу в порядку, встановленому статтею 176 цього Кодексу.

Відповідно до частин 3, 5 статті 12 Господарського процесуального кодексу України, спрощене позовне провадження призначене для розгляду малозначних справ, справ незначної складності та інших справ, для яких пріоритетним є швидке вирішення справи. Згідно з пунктом 1 частини 5 цієї статті, малозначною є справа, у якій ціна позову не перевищує ста розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб.

Розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб на 2023 рік встановлено Законом України «Про Державний бюджет України на 2023 рік» №2710-IX від 03.11.2022 і становить 2684,00 грн.

Статтю 247 Господарського процесуального кодексу України передбачено,



що у порядку спрощеного позовного провадження розглядаються малозначні справи, а також може бути розглянута будь-яка інша справа, віднесена до юрисдикції господарського суду, за винятком справ, зазначених у частині четвертій цієї статті.

За правилами статті 250 Кодексу питання про розгляд справи у порядку спрощеного позовного провадження суд вирішує в ухвалі про відкриття провадження у справі.

Згідно з частиною 5 статті 252 Господарського процесуального кодексу України суд розглядає справу в порядку спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи за наявними у справі матеріалами, за відсутності клопотання будь-якої із сторін про інше.

На підставі викладеного, суд дійшов висновку, що оскільки сума позову становить менше ста розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб (2684,00 грн*100=268 400,00 грн), тому справа підлягає розгляду за правилами спрощеного позовного провадження.

Керуючись статтями 176, 233-235, 250 Господарського процесуального кодексу України, суддя

УХВАЛИВ:

1. Прийняти позовну заяву Приватного акціонерного підприємства «ДТЕК Павлоградвугілля» до розгляду і відкрити провадження у справі.

2. Розгляд справи здійснювати за правилами спрощеного позовного провадження **без повідомлення (виклику) учасників справи.**

3. Встановити відповідачу **строк 15 днів** з дня вручення ухвали про відкриття провадження у справі для подання суду відзиву на позов та усіх доказів, якими обґрунтовує свої заперечення та **клопотання** (у разі наявності) щодо розгляду справи у судовому засіданні з повідомленням (викликом) сторін, одночасно надіслати позивачу копію відзиву та доданих до нього документів, докази такого направлення надати суду, а також встановити відповідачу строк для подання **заперечень** на відповідь на відзив (у разі їх наявності) не пізніше **15.05.2023.**

4. Встановити позивачу строк на подачу відповіді на відзив відповідача на позов, а також доказів її направлення відповідачу не пізніше **02.05.2023.**

6. Попередити відповідача, що у разі ненадання відзиву у встановлений судом строк без поважних причин суд має право вирішити спір за наявними матеріалами справи (частина 2 статті 178 Господарського процесуального кодексу України). При цьому, якщо докази не можуть бути подані разом з відзивом з об'єктивних причин, відповідач повинен про це письмово повідомити суд та зазначити: доказ, який не може бути подано; причини, з яких доказ не може бути подано у зазначений строк; докази, які підтверджують, що особа здійснила всі залежні від неї дії, спрямовані на отримання вказаного доказу (частини 3, 4 статті 80 Господарського процесуального кодексу України).

Інформацію по справі, що розглядається можна отримати на сторінці суду на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет за веб-адресою: <http://ck.arbitr.gov.ua/>

Ухвала набирає чинності з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

Суддя



Кучеренко О.І.