



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, inbox@ck.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

04 вересня 2023 року

м. Черкаси

Справа № 925/1437/21

Господарський суд Черкаської області у складі судді Зарічанської З.В., розглянувши у підготовчому засіданні справу № 925/1437/21 за позовом Кияниці Михайла Валерійовича, до відповідача 1 - Дудник Вікторії Анатоліївни, відповідача 2 - Кириченка Анатолія Васильовича, відповідача 3 - Товариства з обмеженою відповідальністю "Мошнівська МТС", за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача - Бабича Миколи Івановича, про визначення розміру статутного капіталу, визначення розміру часток учасників, за участю представників сторін:
від позивача - Стойко А.Ю., адвокат, ордер серія ЧК № 142531 від 28.10.2021;
від відповідача 1. - Шимановський А.В., адвокат, ордер серія СА № 1018905 від 12.11.2021;
від відповідача 2. - Шимановський А.В., адвокат, ордер серія СА № 1018906 від 12.11.2021;
від відповідача 3. - Шимановський А.В., адвокат, ордер серія СА № 1018502 від 03.11.2021;
від третьої особи - участі не брали.

УСТАНОВИВ:

01.11.2022 Кияниця Михайло Валерійович звернувся до Господарського суду Черкаської області з позовом до Дудник Вікторії Анатоліївни, Кириченка Анатолія Васильовича, Товариства з обмеженою відповідальністю "Мошнівська МТС" з вимогами про:

- визначення розміру статутного капіталу Товариства з обмеженою відповідальністю "Мошнівська МТС" у розмірі 7 500 грн;
- визначення розміру часток учасника Товариства з обмеженою відповідальністю "Мошнівська МТС" Кияниці Михайла Валерійовича у розмірі 2 550 грн, що становить 34 % статутного капіталу Товариства з обмеженою відповідальністю "Мошнівська МТС";
- визначення розміру часток учасника Товариства з обмеженою відповідальністю "Мошнівська МТС" Дудник Вікторії Анатоліївни у розмірі 2 475 грн, що становить 33 % статутного капіталу Товариства з обмеженою відповідальністю "Мошнівська МТС";
- визначення розміру часток учасника Товариства з обмеженою відповідальністю "Мошнівська МТС" Кириченка Анатолія Васильовича у розмірі 2 475 грн, що становить 33 % статутного капіталу Товариства з обмеженою відповідальністю "Мошнівська МТС".

В обґрунтування позову позивач зазначив, що він за укладеним ним з Бабичем М.І. договором дарування від 01.08.2016 набув право власності на частку у статутному капіталі ТОВ "Мошнівська МТС" у розмірі 2 550 грн, що становить 34 % його статутного капіталу, після чого звернувся до ТОВ "Мошнівська МТС" із заявою про зарахування до складу учасників товариства, проте рішенням загальних зборів засновників (учасників) ТОВ "Мошнівська МТС", оформлених протоколом від 19.09.2016 № 64, позивачу безпідставно



відмовлено у задоволенні цієї заяви через невизнання його права власності на даровану йому Бабичем М.І. частку у статутному капіталі ТОВ "Мошнівська МТС". Згодом, ТОВ "Мошнівська МТС" незаконно привласнив належну позивачу частку у статутному капіталі товариства, а потім розподілив її між учасниками товариства, про що вніс зміни до статуту останнього, які пройшли державну реєстрацію.

31.10.2022 Господарський суд Черкаської області ухвалив рішення, яким позов задовольнив повністю. Постановою Північного апеляційного господарського суду від 07.03.2023 рішення Господарського суду Черкаської області від 31.10.2022 у справі № 925/1437/21 залишено без змін. Постановою Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного господарського суду від 21.06.2023 касаційну скаргу Дудник Вікторії Анатоліївни, Кириченка Анатолія Васильовича, Товариства з обмеженою відповідальністю "Мошнівська МТС" задоволено частково. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 07.03.2023 та рішення Господарського суду Черкаської області від 31.10.2022 у справі № 925/1437/21 скасовано та передано справу на новий розгляд до Господарського суду Черкаської області.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу судової справи між суддями від 31.07.2023, визначено суддю Зарічанську З.В.

Ухвалою від 07.08.2023 господарський суд прийняв справу № 925/1437/21 до свого провадження за правилами загального позовного провадження. Підготовче засідання у справі призначив на 04.09.2023 о 15:00. Запропонував учасникам справи у строк протягом п'ятнадцяти днів з дня отримання даної ухвали надати суду письмові пояснення щодо поданої позовної заяви з урахуванням постанови Верховного Суду від 21.06.2023 та фактичних обставин, які мають місце на час нового розгляду справи.

31.08.2023 від представника відповідачів надійшло клопотання про призначення технічної експертизи документів, на вирішення якої слід поставити питання:

- Чи відповідає час нанесення підпису Кияниці М.В. даті, вказаній в договорі дарування частки у статутному капіталі ТОВ "Мошнівська МТС" від 01.08.2016?
- В який проміжок часу нанесений підпис Кияницею М.В. в договорі дарування частки у статутному капіталі ТОВ "Мошнівська МТС" від 01.08.2016?
- Чи відповідає час виконання друкованого тексту даті, вказаній у договорі дарування частки у статутному капіталі ТОВ "Мошнівська МТС" від 01.08.2016?
- В який проміжок часу надрукований текст договору дарування частки у статутному капіталі ТОВ "Мошнівська МТС" від 01.08.2016 на принтері ?
- Чи в один період часу виконувались реквізити договору дарування частки у статутному капіталі ТОВ "Мошнівська МТС" від 01.08.2016: текст та підпис Кияниці М.В.?
- У якій послідовності виконувались реквізити договору дарування частки у статутному капіталі ТОВ "Мошнівська МТС" від 01.08.2016: текст та підпис Кияниці М.В.?
- Чи піддавався зміні зміст тексту договору дарування частки у статутному капіталі ТОВ "Мошнівська МТС" від 01.08.2016 шляхом підчистки, травлення, додрукування?
- Чи піддавався договорі дарування частки у статутному капіталі ТОВ "Мошнівська МТС" від 01.08.2016 штучному зістарюванню?

У судовому засіданні 04.09.2023 представник третьої особи участі не брав.

Копія ухвали про прийняття справи, направлена на адресу третьої особи повернулась до Господарського суду Черкаської області з відміткою пошти "адресат відсутній за вказаною адресою". Дата на поштовому штампелі 18.08.2023.

Відповідно до п. 4 ч. 6 ст. 242 Господарського процесуального кодексу України (далі - ГПК України), днем вручення судового рішення є день проставлення у поштовому повідомленні відмітки про відмову отримати копію судового рішення чи відмітки про відсутність особи за адресою місцезнаходження, місця проживання чи перебування особи, повідомленою цією особою суду.

Отже, копія ухвали суду вважається врученою третій особі 18.08.2023.

Додатково господарським судом розміщено оголошення на офіційному сайті Господарського суду Черкаської області про дату, час та місце судового засідання. Дата



розміщення - 08.08.2023.

Відповідач, третя особа, свідок, зареєстроване місце проживання (перебування), місцезнаходження чи місце роботи якого невідоме, викликається в суд через оголошення на офіційному веб-сайті судової влади України, яке повинно бути розміщене не пізніше ніж за десять днів до дати відповідного судового засідання. З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про дату, час і місце розгляду справи. В оголошенні про виклик вказуються дані, зазначені в частині першій статті 121 цього Кодексу. (ч. 4 ст. 122 ГПК України)

Підсумовуючи викладене, господарський суд доходить висновку, що третю особу належно повідомлено про дату судового засідання.

Присутній у судовому засіданні представник відповідачів підтримав клопотання про призначення у справі технічної експертизи документів.

Присутній представник позивача проти задоволенні клопотання усно заперечив.

Господарський суд враховує, що згідно з п. 3 ч. 2 ст. 183 ГПК України, суд відкладає підготовче засідання в межах визначеного цим Кодексом строку підготовчого провадження в інших випадках, коли питання, визначені частиною другою статті 182 цього Кодексу, не можуть бути розглянуті у даному підготовчому засіданні.

Відповідно до п. 3, 6 ч. 1 ст. 182 ГПК України, у підготовчому засіданні суд: у разі необхідності заслуховує уточнення позовних вимог та заперечень проти них та розглядає відповідні заяви; з'ясовує, чи повідомили сторони про всі обставини справи, які їм відомі.

Відтак, з метою надання можливості позивачу та третій особі у справі письмово висловити думку з приводу заявленого представником відповідачів клопотання про призначення судової експертизи господарський суд вважає за необхідне відкласти підготовче засідання на підставі п. 3 ч. 2 ст. 183 ГПК України.

Керуючись ст. 90, 182-183, 234-235 Господарського процесуального кодексу України, господарський суд

УХВАЛИВ:

Запропонувати позивачу та третій особі у строк до 15.09.2023 надати письмово викладену думку щодо заявленого відповідачами клопотання про призначення судової експертизи.

Відкласти підготовче засідання до 18.09.2023 о 15:30.

Засідання відбудеться у приміщенні Господарського суду Черкаської області за адресою: 18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, в залі суд. засідань № 315.

Ухвала набирає законної сили з моменту її оголошення та не підлягає оскарженню.

Копії ухвали направити представникам позивача та відповідачів за допомогою системи "Електронний суд", третій особі - поштою за двома адресами.

Розмістити оголошення для третьої особи на офіційному сайті Господарського суду Черкаської області.

Повний текст ухвали складено та підписано 05.09.2023.

Суддя



Зоя ЗАРІЧАНСЬКА

