



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, inbox@ck.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

06 травня 2024 року

Черкаси

Справа №925/477/24

Господарський суд Черкаської області у складі судді Зарічанської З.В., розглянувши матеріали позовної заяви обласного комунального підприємства "Готельний комплекс "Дніпро" Черкаської обласної ради, ідентифікаційний код 14183754, вул. Верхня Горава, буд. 13, м. Черкаси, Черкаська обл., 18002,

до відповідача - Приватного підприємства "Міськбуд - Плюс", ідентифікаційний код 33752650, бульв. Шевченка, 345, м. Черкаси, 18005,

за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору на стороні позивача - Черкаської обласної ради,

про стягнення 4 367 671,12 та розірвання договору оренди,

УСТАНОВИВ:

15.04.2024 за допомогою системи "Електронний суд" до Господарського суду Черкаської області надійшла позовна заява обласного комунального підприємства "Готельний комплекс "Дніпро" Черкаської обласної ради з вимогами:

- стягнути з Приватного підприємства "Міськбуд – Плюс" на користь обласного комунального підприємства "Готельний комплекс "Дніпро" Черкаської обласної ради заборгованість по сплаті орендної плати згідно з Договором оренди комплексу будівель від 07.05.2015 (з внесеними відповідними договорами змінами) в сумі 2 539 249, 84 грн, пеню за несвочасне внесення орендної плати в сумі 1 338 752,74 грн, 3% річних від простроченої суми в розмірі 113 285 грн, інфляційні в сумі 376 083,54 грн, а всього - грошові кошти в загальній сумі 4 367 371,12 грн;

- розірвати Договір оренди комплексу будівель від 07.05.2015, укладений між обласним комунальним підприємством "Готельний комплекс "Дніпро" Черкаської обласної ради та Приватним підприємством "Міськбуд - Плюс", і посвідчений приватним нотаріусом Черкаського міського нотаріального округу Яценко В. М., зареєстрований в реєстрі за № 398, термін дії якого продовжено Договором від 30.04.2020 про внесення змін до Договору оренди комплексу будівель посвідченого Яценко В.М., приватним нотаріусом Черкаського міського нотаріального округу 07.05.2015.

Позовні вимоги обґрунтовані неналежним виконанням відповідачем, взятих на себе зобов'язань, за Договором оренди комплексу будівель від 07.05.2015 в частині оплати вартості оренди.

Ухвалою від 22.04.2024 суддя залишила позовну заяву без руху, встановила для позивача строк - який не перевищує десяти днів з дня вручення ухвали про залишення позовної заяви без руху для усунення недоліків позовної заяви.

На виконання зазначеної ухвали, у строк встановлений судом, 02.05.2024 від позивача надійшла заява про усунення недоліків з доказами виконання вимог ухвали про залишення позовної заяви без руху (заява сформована в системі "Електронний суд" 01.05.2024).

Відповідно до ч. 1 ст. 176 Господарського процесуального кодексу України (далі - ГПК України) за відсутності підстав для залишення позовної заяви без руху, повернення Вих. № 925/477/24/5825/2024



*25*1402300*1*0*

позовної заяви чи відмови у відкритті провадження суд відкриває провадження у справі протягом п'яти днів з дня надходження позовної заяви або заяви про усунення недоліків, поданої в порядку, передбаченому статтею 174 цього Кодексу.

Розглянувши матеріали позовної заяви, форма і зміст якої відповідають вимогам ст. 162, 164 ГПК України, господарський суд дійшов висновку, що вказану заяву слід розглядати за правилами загального позовного провадження.

Суд враховує, що разом з заявою про усунення недоліків позовної заяви, позивач подав клопотання про залучення третьої особи, в якому просить залучити Черкаську обласну раду в якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача.

За ч. 1, 3-5 ст. 50 ГПК України - треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, можуть вступити у справу на стороні позивача або відповідача до закінчення підготовчого провадження у справі або до початку першого судового засідання, якщо справа розглядається в порядку спрощеного позовного провадження, у разі коли рішення у справі може вплинути на їхні права або обов'язки щодо однієї із сторін. Їх може бути залучено до участі у справі також за заявою учасників справи. У заявах про залучення третіх осіб і у заявах третіх осіб про вступ у справу на стороні позивача або відповідача зазначається, на яких підставах третіх осіб належить залучити до участі у справі. Про залучення третіх осіб до участі у справі суд постановляє ухвалу, в якій зазначає, на які права чи обов'язки такої особи та яким чином може вплинути рішення суду у справі. Треті особи, які не заявляють самостійних вимог, мають процесуальні права та обов'язки, встановлені статтею 42 цього Кодексу.

В обґрунтування такого клопотання позивач зазначає наступне.

Згідно Статуту ОКП "ГК "Дніпро" ЧОР, його засновником є Черкаська обласна рада, яка в установленому чинним законодавством порядку представляє спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області та здійснює управління суб'єктом спільної сумісної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області. Підприємство засноване на спільній власності територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області перебуває в управлінні Черкаської обласної ради. Підприємство підконтрольне та підзвітне засновнику.

Згідно п. 21 Статуту, майно підприємства є спільною власністю територіальних громад сіл, селищ, міст Черкаської області, управління якою від імені територіальної громади здійснює Черкаська обласна рада.

Підпункт 3 пункту 25 Статуту передбачає, що джерелами формування майна Підприємства, серед інших, є - орендна плата.

Отже, позивач вважає, що прийняте судове рішення у даній справі вплине на інтереси Черкаської обласної ради як засновника ОКП "ГК "Дніпро" ЧОР.

Враховуючи викладене, господарський суд погоджується із позицією позивача про наявність підстав для залучення третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача - Черкаської обласної ради.

Керуючись ст. 50, 162, 164-167, 176, 234, 235 Господарського процесуального кодексу України, господарський суд

УХВАЛИВ:

1. Прийняти позовну заяву до розгляду та відкрити провадження у справі №925/477/24.
2. Справу №925/477/24 розглядати за правилами загального позовного провадження.
3. Підготовче засідання призначити на 03.06.2024 о 15:00.

Засідання відбудеться у приміщенні Господарського суду Черкаської області за адресою: 18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, в залі суд. засідань № 315.

4. Залучити третю особу, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача - Черкаську обласну раду.

5. Відповідач має право у строк протягом 15 днів з дня отримання ухвали про відзив №925/477/24 у справі подати відзив на позовну заяву, що має відповідати вимогам



ст. 165 ГПК України. Копія відзиву та додатих до нього документів повинна бути надіслана (надана) іншим учасникам справи одночасно з надісланням (наданням) відзиву до суду. Докази надіслання (надання) відзиву на позовну заяву іншим учасникам справи надати суду.

6. Позивач має право у строк протягом 5 днів з дня отримання відзиву на позовну заяву надати відповідь на відзив, що має відповідати вимогам ч. 3-6 ст. 165 ГПК України. Докази надіслання відповіді на відзив іншим учасникам справи надати суду.

7. Відповідач має право у строк протягом 5 днів з дня отримання відповіді на відзив подати заперечення, що мають відповідати вимогам ч. 3-6 ст. 165 ГПК України. Докази надіслання (надання) заперечення іншим учасникам справи надати суду.

8. Третя особа має право у строк протягом 10 днів з дня отримання ухвали надати пояснення щодо позову та протягом 10 днів з дня отримання відзиву на позов надати пояснення щодо відзиву, які мають відповідати вимогам ст. 168 ГПК України.

До відома учасників, документи необхідно надіслати суду з супровідним листом.

Представникам учасників справи, у разі прибуття у судові засідання, необхідно мати документ, що посвідчує особу, а також документи, що підтверджують їхні повноваження, копії яких надаються господарському суду для долучення до матеріалів справи.

Реєстрація в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі або її окремії підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, не позбавляє права на подання документів до суду в паперовій формі. Особа, яка зареєструвала електронний кабінет в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі або її окремії підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, може подавати процесуальні, інші документи, вчиняти інші процесуальні дії в електронній формі ВИКЛЮЧНО за допомогою Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи або її окремої підсистемі (модуля), що забезпечує обмін документами, з використанням власного електронного підпису, прирівняного до власноручного підпису відповідно до Закону України "Про електронні довірчі послуги", якщо інше не передбачено цим Кодексом. (абз. 1 ч. 6, абз. 1, 2 ч. 8 ст. 6 Господарського процесуального кодексу України)

Якщо Господарським процесуальним кодексом України передбачено обов'язок учасника справи надсилати копії документів іншим учасникам справи, такі документи можуть направлятися вказаним особам з використанням Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи в електронній формі, крім випадків, коли інший учасник не має офіційної електронної адреси. (ч. 7 ст. 42 Господарського процесуального кодексу України)

Додатково господарський суд повідомляє, що відповідно до ст. 42 ГПК України, учасники справи, за наявності у них електронного кабінету мають можливість ознайомлення з матеріалами справи через Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему або її окрему підсистему (модуль), що забезпечує обмін документами. Всі документи, які надійшли до справи приєднуються господарським судом в електронному вигляді до документу "Позовна заява", документи, які надійшли до суду через систему "Електронний суд" приєднуються до документу "Реєстраційна картка документа, що надійшов з кабінету ЕС", протоколи судових засідань приєднуються до документа "Картка збереження технічного запису та протоколу (журналу) судового засідання".

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та не підлягає оскарженню.

Копії ухвали надіслати позивачу та третій особі за допомогою системи "Електронний суд", відповідачу - поштою.

Суддя

(підпис)

Зоя ЗАРІЧАНСЬКА

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ * ЕЛЕКТРОННО ПОДПИСАНО *
ПОМІЧНИК СУДА * ЕЛЕКТРОННО ПОДПИСАНО *
КАТЕРИНА ЛЕПЕНЬ * ЕЛЕКТРОННО ПОДПИСАНО *
Вих. № 925/477/24/582/1/2024/32
СУДОВЕ РІШЕННЯ ЗАКОННО
06.05.2024
СУД
КРАЇНИ