



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, inbox@ck.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

11 вересня 2023 року

м. Черкаси

Справа № 925/694/23

Господарський суд Черкаської області у складі судді Зарічанської З.В., розглянувши у відкритому судовому засіданні справу за позовом Паланської сільської ради, до відповідача - Управління Уманської єпархії православної церкви, про розірвання договору оренди та стягнення 78 286,44 грн, представники сторін участі не брали.

УСТАНОВИВ:

До Господарського суду Черкаської області через систему "Електронний суд" надійшла позовна заява від Паланської сільської ради з вимогами (з урахуванням позовної заяви, викладеної в новій редакції):

- Розірвати договір оренди, укладеного між Уманською районною державною адміністрацією (Код ЄДРПОУ: 04061292) та Свято-Георгіївським жіночим монастирем Черкаської єпархії Української православної Церкви від 28.02.2005 року щодо оренди земельних ділянок сільськогосподарського призначення з кадастровими номерами: 7124384300:02:000:3255, площею 12,1165; 7124384300:02:000:3268, площею 9,0250 га.; 7124384300:02:000:3256, площею 18,3661 га.

- Стягнути з Управління Уманської єпархії Української православної церкви (20301, Черкаська область, м. Умань, вул. Небесної Сотні, 32, Код ЄДРПОУ: 36044959) на користь Паланської сільської ради (20340, Черкаська область, Уманський район, с. Паланка, вул. Грушевського, 11, Код ЄДРПОУ 26261301) заборгованість орендної плати у розмірі 78286,44 грн. (сімдесят вісім тисяч двісті вісімдесят шість гривень 44 копійки).

Позовні вимоги позивач обґрунтовує тим, що Свято-Георгіївський жіночий монастир Черкаської єпархії Української православної церкви не сплачує орендні платежі за земельні ділянки відповідно до Договору оренди від 28.02.2005. Такий монастир є структурним підрозділом Управління Уманської єпархії Української православної церкви.

Ухвалою від 13.06.2023 господарський суд відкрив провадження у справі №925/694/23 за правилами загального позовного провадження. Підготовче засідання призначив на 10.07.2023 об 11:00.

Протокольною ухвалою від 10.07.2023 господарський суд на підставі п. 3 ч. 2 ст. 183 ГПК України, відклав розгляд справи у підготовчому провадженні до 14:00 24.07.2023.

Протокольною ухвалою від 24.07.2023 господарський суд на підставі ч. 3 ст. 177 ГПК України за власною ініціативою продовжив строк підготовчого провадження на тридцять днів та на підставі п. 1 ч. 2 ст. 202 ГПК України та п. 1 ч. 2 ст. 183 ГПК України відклав підготовче засідання до 14:00 17.08.2023.

Ухвалою від 17.08.2023 господарський суд заклав підготовче провадження та призначив розгляд справи по суті на 11.09.2023 о 14:00.

У судовому засіданні 11.09.2023, до початку розгляду справи по суті, представник позивача оголосив усне клопотання про залучення співвідповідача.

Протокольною ухвалою від 11.09.2023 господарський суд оголосив перерву в судовому засіданні до 15:30 11.09.2023.



Під час перерви від позивача надійшло клопотання про залучення співвідповідача - Свято-Георгіївського жіночого монастиря Черкаської єпархії Української православної церкви (вул. Монастирська, 1, с. Кочержинці, Уманський р-н, Черкаська обл.). В обґрунтування поданого клопотання позивач зазначає, що саме Свято-Георгіївським жіночим монастирем Черкаської єпархії Української православної церкви укладено договір оренди, чим взято на себе відповідальність щодо його виконання.

Представники сторін у судовому засіданні 11.09.2023 після перерви участі не брали. Про дату, час та місце судового засідання належно повідомлені.

Розглянувши клопотання позивача, господарський суд зазначає таке.

Відповідно до ч. 1 ст. 48 ГПК України, суд першої інстанції має право за клопотанням позивача до закінчення підготовчого провадження, а у разі розгляду справи за правилами спрощеного позовного провадження - до початку першого судового засідання, залучити до участі у ній співвідповідача.

Оскільки представником позивача клопотання про залучення співвідповідача оголошено до початку розгляду справи по суті, господарський суд доходить висновку, що останній звернувся з клопотанням з дотриманням встановленого строку.

Водночас, відповідно до п. 4, 6, 10, 19 ч. 2 ст. 182 ГПК України, у підготовчому засіданні суд: вирішує питання про вступ у справу інших осіб, заміну неналежного відповідача, залучення співвідповідача, об'єднання справ і роз'єднання позовних вимог, прийняття зустрічного позову, якщо ці питання не були вирішені раніше; з'ясовує, чи повідомили сторони про всі обставини справи, які їм відомі; вирішує заяви та клопотання учасників справи; здійснює інші дії, необхідні для забезпечення правильного і своєчасного розгляду справи по суті.

Згідно з ч. 1, 2 ст. 2 ГПК України завданням господарського судочинства є справедливе, неупереджене та своєчасне вирішення судом спорів, пов'язаних із здійсненням господарської діяльності, та розгляд інших справ, віднесених до юрисдикції господарського суду, з метою ефективного захисту порушених, невизнаних або оспорюваних прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб, держави. Суд та учасники судового процесу зобов'язані керуватися завданням господарського судочинства, яке превалює над будь-якими іншими міркуваннями в судовому процесі.

Відповідно до ч. 1 ст. 3 ГПК України судочинство в господарських судах здійснюється відповідно до Конституції України, цього Кодексу, Закону України "Про міжнародне приватне право", Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", а також міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

Ст. 17 Закону України "Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини" визначено, що суди застосовують при розгляді справ Конвенцію та практику Суду як джерело права.

Ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод передбачено, що кожен має право на справедливий і публічний розгляд його справи упродовж розумного строку незалежним і безстороннім судом, встановленим законом, який вирішить спір щодо його прав та обов'язків цивільного характеру.

Право на справедливий судовий розгляд, що гарантується статтею 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, має здійснюватися відповідно до норм закону, що передбачають наявність у сторін судового розгляду ефективного судового захисту з метою захисту їх цивільних прав (рішення Європейського суду з прав людини у справі "Белеш та інші проти Чеської Республіки").

У рішенні Європейського суду з прав людини у справі "Клінік дез Акація та інші проти Франції" вказано, що сторонам повинна бути надана можливість повідомити будь-які докази, необхідні для успіху скарги.

У Рекомендаціях R (84) 5 Комітету Міністрів Ради Європи державам-членам стосовно принципів цивільного судочинства, що направлені на удосконалення судової системи, наголошується на тому, що суд повинен, принаймні в ході попереднього засідання, а якщо

можливо, і протягом всього розгляду, відігравати активну роль у забезпеченні швидкого судового розгляду, поважаючи при цьому права сторін, в тому числі і їх право на неупередженість. Зокрема, він повинен володіти повноваженнями "proprio motu", щоб вимагати від сторін пред'явлення таких роз'яснень, які можуть бути необхідними; вимагати від сторін особистої явки, піднімати питання права; вимагати показань свідків, принаймні в тих випадках, коли мова йде не тільки про інтереси сторін, що беруть участь у справі, тощо. Такі повноваження повинні здійснюватися в межах предмета розгляду.

За ст. 194 ГПК України завданням розгляду справи по суті є розгляд та вирішення спору на підставі зібраних у підготовчому провадженні матеріалів.

Приписами ст. 177, 182 ГПК України визначено завдання підготовчого провадження.

Нормами Господарського процесуального кодексу України не врегульовано питання щодо повернення суду першої інстанції до стадії підготовчого провадження після його закриття. Разом з тим, згідно з практикою Верховного Суду, викладеною у постановах від 03.10.2019 у справі № 902/271/18, від 16.02.2021 у справі №922/2115/19, в ухвалі від 22.06.2021 у справі № 923/525/20, постанові від 16.12.2021 у справі № 910/7103/21 суди першої інстанції за наявності певних обставин можуть прийняти рішення про повернення до стадії підготовчого провадження після його закриття для вчинення тих чи інших процесуальних дій, які можуть бути реалізовані лише на стадії підготовчого провадження.

З огляду на вищенаведене, з метою дотримання основних засад господарського судочинства, маючи на меті забезпечення дійсного вирішення спору між сторонами, забезпечення принципу змагальності сторін та диспозитивності, у зв'язку із необхідністю забезпечити сторонам можливість скористатися наданими їм процесуальними правами, які можливо реалізувати виключно на стадії підготовчого провадження, у зв'язку із заявленим клопотанням про залучення до участі у справі співвідповідача, суд вважає за необхідне повернутися до стадії підготовчого судового засідання у справі № 925/694/23.

Про залучення співвідповідача чи заміну неналежного відповідача постановляється ухвала. За клопотанням нового відповідача або залученого співвідповідача розгляд справи починається спочатку. (ч. 4 ст. 48 ГПК України)

Суд враховує, що позивач направив копію позовної заяви з додатками Свято-Георгіївському жіночому монастирю Черкаської єпархії Української православної церкви при поданні позовної заяви до усунення недоліків, де і було зазначено два відповідача.

Керуючись ст. 2, 48, 181-183, 234, 235 Господарського процесуального кодексу України, суд

УХВАЛИВ:

Повернутися до розгляду справи зі стадії підготовчого провадження.

Задовольнити заяву Паланської сільської ради про залучення співвідповідача Свято-Георгіївського жіночого монастиря Черкаської єпархії Української православної церкви (вул. Монастирська, 1, с. Кочержинці, Уманський р-н, Черкаська обл.).

Залучити до участі у справі в якості співвідповідача Свято-Георгіївський жіночий монастир Черкаської єпархії Української православної церкви (вул. Монастирська, 1, с. Кочержинці, Уманський р-н, Черкаська обл.).

Свято-Георгіївський жіночий монастир Черкаської єпархії Української православної церкви має право у строк протягом 15 днів з дня вручення йому цієї ухвали подати відзив на позовну заяву, що має відповідати вимогам ст. 165 Господарського процесуального кодексу України.

Копія відзиву та доданих до нього документів повинна бути надіслана (надана) позивачу одночасно з надісланням (наданням) відзиву до суду.

Докази надіслання (надання) відзиву на позовну заяву іншим учасникам справи надати суду до дати судового засідання.

Якщо відзив не містить вказівки на незгоду відповідача з будь-якою із обставин, на яких ґрунтуються позовні вимоги, відповідач позбавляється права заперечувати проти такої обставини під час розгляду справи по суті, крім випадків, якщо незгода з такою обставиною вбачається з наданих разом із відзивом доказів, що обґрунтовують його заперечення по суті

позовних вимог, або відповідач доведе, що не заперечив проти будь-якої із обставин, на яких ґрунтуються позовні вимоги, з підстав, що не залежали від нього.

У разі ненадання співвідповідачем відзиву у встановлений судом строк без поважних причин, суд вирішує справу за наявними матеріалами.

Позивач має право у строк протягом 5 днів з дня отримання відзиву на позовну заяву надати відповідь на відзив, що має відповідати вимогам ч. 3-6 ст. 165 Господарського процесуального кодексу України.

Докази надіслання (надання) відповіді на відзив відповідачам надати суду до дати підготовчого засідання.

Свято-Георгіївський жіночий монастир Черкаської єпархії Української православної церкви має право у строк протягом 5 днів з дня отримання відповіді на відзив подати заперечення, що мають відповідати вимогам ч. 3-6 ст. 165 Господарського процесуального кодексу України та докази, які підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідача, якщо такі докази не надані позивачем.

Докази надіслання (надання) заперечення іншим учасникам справи надати суду до дати підготовчого засідання.

Представникам учасників справи, у разі прибуття у судові засідання, необхідно мати документ, що посвідчує особу, а також документи, що підтверджують їхні повноваження, копії яких надаються господарському суду для долучення до матеріалів справи.

Копії доказів (крім речових доказів), що подаються до суду, заздалегідь надсилаються або надаються особою, яка їх подає, іншим учасникам справи. Суд не бере до уваги відповідні докази у разі відсутності підтвердження надсилання (надання) їх копій іншим учасникам справи, крім випадку, якщо такі докази є у відповідного учасника справи або обсяг доказів є надмірним, або вони подані до суду в електронній формі, або є публічно доступними.

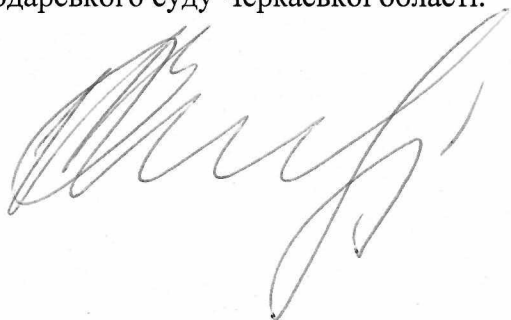
Відкласти підготовче засідання у справі до 02.10.2023 об 11:00.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та не підлягає оскарженню.

Копії ухвали направити позивачу за допомогою системи "Електронний суд", відповідачам - поштою.

Розмістити оголошення для відповідачів про дату та час розгляду справи на офіційному сайті Господарського суду Черкаської області.

Суддя



Зоя ЗАРІЧАНСЬКА

