



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, inbox@ck.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

28 квітня 2022 року м. Черкаси справа № 925/889/19

Господарський суд Черкаської області у складі головуючого судді Г.М.Скиби, із секретарем судового засідання А.М.Буднік, у відкритому судовому засіданні за правилами загального позовного провадження у приміщенні господарського суду розглянув справу

за позовом заступника керівника Черкаської місцевої прокуратури в інтересах держави в особі:

1) Черкаської обласної державної адміністрації, м.Черкаси, бул.Шевченка,185;

2) Головного управління Держгеокадастру у Черкаській області, м.Черкаси, вул.Смілянська,131

до відповідачів:

1) Черкаської районної державної адміністрації, м.Черкаси, вул.Чорновола,157;

2) фізичної особи-підприємця Починок Лідії Миколаївни, м.Черкаси, вул.С.Кішки,183, кв.48,

за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору,

на стороні позивачів - Державного підприємства "Черкаське лісове господарство", Черкаська область, Черкаський район, с.Геронимівка, вул.Лісництво,11;

на стороні відповідачів - Руськополянської сільської ради, Черкаська область, Черкаський район, с.Руська Поляна, вул.Шевченка,67

про визнання незаконним та скасування розпорядження та визнання недійсним договору оренди землі,

за участю повноважних представників сторін:

від прокуратури: А.А.Куліш – прокурор відділу – за посадою;

від відповідача (ФОП): О.О.Дрогоман – адвокат – за ордером;

від третьої особи (ЧЛГ): О.В.Сторчоус – адвокат - за довіреністю;

без участі повноважних представників позивачів, відповідачів та третьої особи на стороні відповідачів.

Заступник керівника Черкаської місцевої прокуратури в інтересах держави в особі Черкаської обласної державної адміністрації, та Головного управління Держгеокадастру у Черкаській області звернувся в Господарський суд Черкаської області із позовом до відповідачів - Черкаської районної державної



адміністрації та фізичної особи-підприємця Починок Лідії Миколаївни, з вимогами (з урахуванням заяви про збільшення позовних вимог від 17.11.2021):

- визнати незаконним та скасувати розпорядження Черкаської районної державної адміністрації "Про затвердження проекту землеустрою" від 25.07.2016 №210;

- визнати недійсним укладений між Черкаською районною державною адміністрацією (ЄДРПОУ 04061317) та фізичною особою-підприємцем Починок Лідією Миколаївною (ПІН 2128429289) договір оренди земельної ділянки за кадастровим номером 7124982500:03:001:0069, площею 0,0628 га, яка розташована в адміністративних межах Геронимівської сільської ради, за межами населеного пункту, терміном на 10 років для розміщення та експлуатації будівель і споруд додаткових транспортних послуг та допоміжних операцій, державну реєстрацію якого здійснено в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно 03.10.2016 (запис про речове право за №16744983);

- скасувати державну реєстрацію права власності Черкаської районної державної адміністрації (ЄДРПОУ 04061317) за №16744703 від 03.10.2016 на земельну ділянку за кадастровим номером 7124982500:03:001:0069 площею 0,0628 га, що розташована в адміністративних межах Геронимівської сільської ради, за межами населеного пункту, з одночасним припиненням речового права на неї;

- скасувати державну реєстрацію права оренди фізичної особи-підприємця Починок Лідії Миколаївни (ПІН 2128429289) за №16744983 від 03.10.2016 на земельну ділянку за кадастровим номером 7124982500:03:001:0069 площею 0,0628 га, що розташована в адміністративних межах Геронимівської сільської ради, за межами населеного пункту, з одночасним припиненням речового права на неї;

а також відшкодувати судові витрати.

Ухвалами суду: від 18.08.2021 - справу прийнято до свого провадження; призначено її до розгляду за правилами загального позовного провадження у підготовчому засіданні; від 17.11.2021 – прийнято заяву прокурора про збільшення позовних вимог; від 08.12.2021 – залучено до участі у справі третю особу, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідачів Руськополянську сільську раду; від 26.01.2022 – закрито підготовче провадження та призначено розгляд справи у судовому засіданні на 21.02.2022; від 21.02.2022 - розгляд справи відкладено на 15.03.2022; від 15.03.2022 – розгляд справи відкладено на 14.04.2022; від 14.04.2022 судове засідання відкладено на 28.04.2022.

Учасники справи були належним чином повідомлені про дату, час та місце проведення судового засідання, однак участі представників у судовому засіданні не забезпечили, про причини їх неявки до суду не повідомили.

Судом було розміщено оголошення на сайті суду про час і місце проведення засідання, тобто суд вчинив всі можливі дії для повідомлення учасників про час і місце проведення судового засідання.

Присутні у судовому засіданні учасники вважають за можливе відкрити судове засідання та розглянути спір по суті.

Суд вирішив відкрити судові засідання та заслухати вступне слово учасників.

У вступному слові прокурор підтримав позовні вимоги та просить позов задовольнити повністю, оскільки спірна земельна ділянка відноситься до земель лісового фонду, не могла передаватись в оренду і відсутня згода уповноваженого органу та титульного користувача на вилучення земельної ділянки та зміну цільового призначення.

У вступному слові представник відповідача (ФОП) вимоги заперечив та вказав, що ділянка отримана в користування за плату на законних підставах, межує з земельними ділянками лісового фонду і ніколи не накладалась на землі лісового фонду. Був отриманий позитивний висновок землевпорядної експертизи, договір укладений та підписаний сторонами і проведена його державна реєстрація. Відповідно до Актів форми 6-Зем спірна ділянка віднесена до земель транспорту та зв'язку. Відповідач просить в позові відмовити.

Представник третьої особи (ЧЛГ) вимоги позову та позицію прокурора підтримав. Надав оригінал планшету кварталу, матеріали лісовпорядкування в межах с.с. Свидівок та Геронимівка. Просить позов задовольнити, оскільки спірна ділянка протиправно вибула з титульного володіння ДП ЧЛГ.

Судом досліджено докази в томах 1 та 2 справи. Представником відповідача (ФОП) заявлено клопотання про перерву в засіданні у зв'язку з участю в іншому кримінальному провадженні як адвоката.

Представник третьої особи клопотання підтримав. Прокурор клопотання не заперечив.

Суд вважає за необхідне клопотання відповідача (ФОП) про перерву в дослідженні доказів задовольнити, відкласти судові засідання та належно повідомити учасників про час і місце проведення засідання.

Керуючись ст.ст. 202, 216 Господарського процесуального кодексу України, суд

УХВАЛИВ:

Клопотання відповідача про перерву в дослідженні доказів задовольнити.

Розгляд справи відкласти **на 09:00 год. 05 травня 2022 року**. Засідання суду провести в приміщенні господарського суду Черкаської області, м.Черкаси, бул.Шевченка,307, каб.316.

До дня засідання надати суду:

Відповідачам: пропозиції по врегулюванню спору. Пропозиції по судовому розгляду справи. Ймовірні додаткові матеріали та докази на обґрунтування своїх заперечень проти позову.

Третім особам:

Руськополянській сільській раді: заперечення проти позову. Пропозиції по судовому розгляду справи.

Веб-адреса сторінки на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет, за якою учасники справи можуть отримати інформацію по справі, що розглядається: <http://court.gov.ua/fair/>.

Роз'яснити сторонам та учасникам, що в силу положень п.2 ч.2 ст.202 ГПК України неявка в судові засідання учасника справи без повідомлення про

причини неявки не є підставою для відкладення підготовчого засідання.

Роз'яснити прокурору та позивачам, що відповідно до п.4 ч.1 ст.226 ГПК України суд залишає позов без розгляду, якщо прокурор та позивачі без поважних причин не подали витребувані судом докази, необхідні для вирішення спору, або прокурор, позивач (його представник) не з'явилися у судове засідання або не повідомили про причини неявки, крім випадку, якщо від них надійшла заява про розгляд справи за їх відсутності і їх нез'явлення не перешкоджає вирішенню спору.

Явку прокурора, сторін та третіх осіб у судове засідання визнати обов'язковою.

Копію ухвали надіслати учасникам справи в порядку ч.11 ст.242 ГПК України, в тому числі на відомі електронні адреси сторін (в т.ч. на адресу адвоката Дрогоман О.О.).

Розмістити оголошення на сайті суду про часі і місце проведення засідання суду – для належного інформування учасників.

Документи мають бути належно посвідчені та подані через канцелярію суду до дня засідання. Попередити відповідачів, що при неподанні ними витребуваних документів справа буде розглянута за наявними доказами та матеріалами.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

Суддя



Г.М.Скиба