



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, inbox@ck.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

28 жовтня 2021 року

м. Черкаси

справа № 925/1005/21

Господарський суд Черкаської області у складі: головуючого - судді Г.М.Скиби, за участю секретаря судового засідання А.М.Буднік, у підготовчому засіданні за правилами загального позовного провадження у приміщенні суду розглянув справу за позовом Керівника Золотоніської окружної прокуратури в інтересах держави в особі:

1) Державної екологічної інспекції Центрального округу, м. Полтава, вул. Коцюбинського, 6

2) Золотоніської міської ради, м. Золотоноша, вул. Садовий проїзд, 8 до Товариства з обмеженою відповідальністю «М'ясопромторг», м. Київ, вул. Білоруська, 8

про стягнення 109031,86 грн шкоди, заподіяної навколишньому природному середовищу внаслідок господарської діяльності,

за участю повноважних представників сторін:

від прокуратури: А.С.Хиля – прокурор відділу – за посадою;

від позивачів: не з'явився;

від відповідача: не з'явився.

Керівник Золотоніської окружної прокуратури звернувся в господарський суд Черкаської області в інтересах держави в особі Державної екологічної інспекції Центрального округу та Золотоніської міської ради з позовом до Товариства з обмеженою відповідальністю «М'ясопромторг» про стягнення 109031,86 грн шкоди, заподіяної навколишньому природному середовищу внаслідок господарської відповідача, та просить відшкодувати судові витрати.

Ухвалою господарського суду Черкаської області від 03.08.2021 відкрито провадження у справі. Підготовче засідання призначено на 02.09.2021.

Ухвала суду про відкриття провадження, направлена на юридичну адресу відповідача, повернулася до суду з відміткою «адресат відсутній за вказаною адресою».

31.08.2021 та 01.09.2021 прокуратура надала письмові пояснення.

Ухвали суду направлені на адресу засновника підприємства. Судом розміщено оголошення на сайті суду про дату та місце проведення засідання.

В підготовчому засіданні прокурор позовні вимоги підтримав, щодо закриття підготовчого засідання не заперечує. Прокурор повідомив про відсутність інформації про банкрутство відповідача чи скасування його



реєстрації в ЄДРПОУ.

Інших доказів чи клопотань від сторін не надходило.

У ході проведення підготовчого засідання господарський суд здійснив усі передбачені ч. 2 ст. 182 Господарського процесуального кодексу України дії, необхідні для забезпечення правильного і своєчасного розгляду справи по суті та дійшов до висновку про необхідність закриття підготовчого провадження у справі і призначення справи до судового розгляду по суті.

Відповідно до п. 3 ч. 2 ст. 185 ГПК України за результатами підготовчого засідання суд постановляє ухвалу про закриття підготовчого провадження та призначення справи до судового розгляду по суті.

Прокурор та позивачі не змінили предмет та підставу спору. Позивачі не збільшили та не зменшили позовних вимог. Прокурор та позивачі подали всі документи в справу та не заявили про потребу залучати нових відповідачів чи співвідповідачів у справу.

Сторони не змогли вирішити спір в позасудовому порядку. Сторони не заперечили проти призначення справи в судовий розгляд по суті.

Керуючись статтями 182, 185, 234 Господарського процесуального кодексу України, господарський суд

УХВАЛИВ:

Закрити підготовче провадження та призначити розгляд справи в судовому засіданні **на 10:00 год. 18 листопада 2021 року**. Засідання провести в приміщенні господарського суду Черкаської області, м. Черкаси, бульв. Шевченка, 307, каб. 316

До дня засідання надати суду:

Позивачі: матеріали перевірки та письмові заперечення відповідача по використанню ділянки в м. Золотоноша. Підстави її використання відповідачем. Ймовірні відповіді на відзив. Пояснення посадовців відповідача про мотиви забруднення території. Пропозиції про судовому розгляду справи.

Відповідачу: відзиву на позов з доказами надсилання прокурору та позивачам. Пропозиції по врегулюванню спору. Пропозиції про судовому розгляду справи.

Веб-адреса сторінки на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет, за якою учасники справи можуть отримати інформацію по справі, що розглядається: <http://court.gov.ua/fair/>.

Роз'яснити сторонам, що в силу положень п. 2 ч. 2 ст. 202 ГПК України неявка в судове засідання учасника справи без повідомлення про причини неявки не є підставою для відкладення судового засідання.

Роз'яснити прокурору, що відповідно до п. 4 ч. 1 ст. 226 ГПК України суд залишає позов без розгляду, якщо позивач без поважних причин не подав витребувані судом докази, необхідні для вирішення спору, або позивач (його представник) не з'явився у судове засідання або не повідомив про причини неявки, крім випадку, якщо від нього надійшла заява про розгляд справи за його відсутності і його нез'явлення не перешкоджає вирішенню спору.

Участь прокурора та позивачів або їх представників в засіданні суду визнати обов'язковою.

Копію ухвали надіслати учасникам справи в порядку ч. 5 ст. 242 ГПК України, в тому числі на відомі електронні адреси сторін.

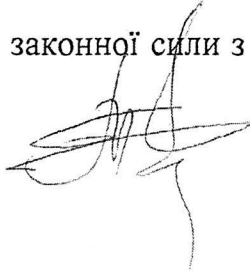
Примірник ухвали направити:

засновнику підприємства – Жежулова Валентина Олександрівна, м. Славутич Київської області, Добринінський проїзд, 6 кв. 3;
директору підприємства - Павліченко Віктор Васильович, м. Золотоноша, вул. Пушкіна, 15а - до відому.

Розмістити оголошення на сайті суду про час і місце проведення засідання.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

Суддя



Г.М.Скиба