



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, inbox@ck.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

26 жовтня 2020 року м. Черкаси справа № 925/1023/20
Господарський суд Черкаської області у складі: головуючого - судді Скиби Г.М., за участю секретаря судового засідання Романенко Л.В., за правилами загального позовного провадження у підготовчому засіданні в приміщенні суду розглянув справу за позовом Акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк», м. Київ, вул. Грушевського, буд. 1Д (адреса для листування: 49027, м. Дніпро, а/с 1800)

до відповідачів:

1) Селянське (фермерське) господарство «Форсінг», Черкаська область, Звенигородський район, с. Мизинівка,

2) гр. Крикун Віктор Васильович, Черкаська область, Звенигородський район, с. Мизинівка, вул. Зарічна, буд. 34

про солідарне стягнення 366222,75 грн заборгованості,

за участю повноважних представників сторін:

від позивача (Приватбанк): Назаренко С.М. - за довіреністю;

від відповідачів: не з'явилися.

Акціонерне товариство комерційний банк «ПриватБанк» звернулось в господарський суд Черкаської області з позовом до Селянського (фермерського) господарства «Форсінг» та до гр. Крикуна Віктора Васильовича (як поручителя) про солідарне стягнення 366222,75 грн заборгованості за кредитним договором №б/н від 15 липня 2019 року, та відшкодування судових витрат.

Від імені Відповідача СФГ «Форсінг», але за підписом представника ФГ «Престиж Агролюкс» адвоката В.В.Зайковської 11 вересня 2020 року в суд подано зустрічну позовну заяву про внесення змін до кредитного договору, разом з клопотанням про відстрочення сплати судового збору до прийняття рішення.

В засідання 26.10.2020 представник відповідачів не з'явився, вимоги первісного позову не спростував, вимоги зустрічного позову не підтримував, хоча сторони належним чином були повідомлені про час і місце проведення підготовчого засідання.

Представник позивача позовні вимоги підтримує та вказує, що заявлено до стягнення тільки тіло кредиту, без фінансових санкцій до відповідачів, без додаткових платежів по банку.

Представник позивача заперечив проти прийняття зустрічного позову, оскільки ФГ «Престиж Агролюкс» не є стороною в даній справі, не є стороною

кредитного договору тощо. Представник позивача заперечив факт отримання зустрічної позовної заяви. Представник позивача вважає, що такі дії направлені виключно на затягування строків розгляду спору. Примірник договору чи додаткової угоди про внесення змін до кредитного договору позивачеві не направлявся.

Відповідно до положень ст. 180 ГПК України відповідач має право пред'явити зустрічний позов у строк для подання відзиву.

Зустрічний позов приймається до спільного розгляду з первісним позовом, якщо обидва позови взаємопов'язані і спільний їх розгляд є доцільним, зокрема, коли вони виникають з одних правовідносин або коли задоволення зустрічного позову може виключити повністю або частково задоволення первісного позову.

Вимоги за зустрічним позовом ухвалою суду об'єднуються в одне провадження з первісним позовом.

Зустрічна позовна заява, яка подається з додержанням загальних правил пред'явлення позову, повинна відповідати вимогам статей 162, 164, 172, 173 цього Кодексу.

До зустрічної позовної заяви, поданої з порушенням вимог, встановлених частиною четвертою цієї статті, застосовуються положення статті 174 цього Кодексу.

Суд не вбачає підстав для відстрочення судового збору позивачеві за зустрічним позовом та не вбачає підстав для прийняття до розгляду зустрічної позовної заяви. Належить відмовити заявнику у прийнятті зустрічної позовної заяви.

Відповідачі не подали відзиву на позов та пропозицій по врегулюванню спору.

Згідно з положеннями ст. 181 ГПК України для виконання завдання підготовчого провадження в кожній судовій справі, яка розглядається за правилами загального позовного провадження, проводиться підготовче засідання.

Згідно з п. п. 6, 10, 19 ч. 2 ст. 182 ГПК України у підготовчому засіданні суд, зокрема, з'ясовує, чи повідомили сторони про всі обставини справи, які їм відомі; вирішує заяви та клопотання учасників справи; здійснює інші дії, необхідні для забезпечення правильного і своєчасного розгляду справи по суті.

У підготовчому засіданні суду позивач не змінив предмет та підставу спору. Позивач не збільшив та не зменшив позовних вимог. Позивач заявив, що подав всі документи в справу та не вбачає потреби залучати відповідачів чи співвідповідачів, третіх осіб у справу. Доказів погашення тіла кредиту не надано.

Інших доказів не подано.

Сторони не змогли вирішити спір в позасудовому порядку.

У підготовчому засіданні судом з'ясовано, що клопотань про укладення мирової угоди, передачі справи на розгляд третейського суду, міжнародного комерційного арбітражу, про звернення до суду для проведення врегулювання спору за участю судді, уточнень позовних вимог та заперечень проти них, а також заяв з інших питань, передбачених ч. 2 ст. 182 ГПК України, від сторін до

суду не надходило.

У ході проведення підготовчого засідання господарський суд здійснив усі передбачені ч. 2 ст. 182 Господарського процесуального кодексу України дії, необхідні для забезпечення правильного і своєчасного розгляду справи по суті та дійшов до висновку про необхідність закриття підготовчого провадження у справі і призначення справи до судового розгляду по суті. Відповідач не відреагував на ухвали суду та не надав доказів на спростування доводів позивача.

Відповідно до п. 3 ч. 2 ст. 185 ГПК України за результатами підготовчого засідання суд постановляє ухвалу про закриття підготовчого провадження та призначення справи до судового розгляду по суті з урахуванням строків проведення карантину в державі по коронавірусу COVID-19.

Суд вважає за необхідне задовольнити клопотання позивача, закрити підготовче засідання та призначити справу в судове засідання для розгляду по суті.

Керуючись статтями 181-183, 185, 202, 234 Господарського процесуального кодексу України, господарський суд, -

УХВАЛИВ:

Відмовити заявнику ФГ «Престиж Агролюкс» у відстроченні сплати судового збору за зустрічним позовом.

Відмовити заявнику ФГ «Престиж Агролюкс» у прийнятті зустрічної позовної заяви.

Копію зустрічної позовної заяви залишити в справі.

Задовольнити клопотання позивача про закінчення підготовчого провадження.

Підготовче провадження закрити та призначити проведення судового засідання на **11:00 год. 12 листопада 2020 року.**

З метою належного інформування відповідача розмістити оголошення на офіційному веб-сайті судової влади України про дату проведення судового засідання.

Засідання провести в приміщенні господарського суду, м. Черкаси, бульв. Шевченка, 307, к. 316.

Зобов'язати сторони до дня засідання подати суду такі документи:

Позивачу: суть порушеного права. Пропозиції по врегулюванню спору.

Відповідачам: надіслати господарському суду та позивачу відзив на позов. Мотиви неналежного виконання умов договору. Пропозиції по врегулюванню спору.

Роз'яснити сторонам, що в силу положень п. 2 ч. 2 ст. 202 ГПК України неявка в судове засідання учасника справи без повідомлення про причини неявки не є підставою для відкладення підготовчого засідання.

Копію ухвали надіслати учасникам справи в порядку ч. 5 ст. 242 ГПК України, в тому числі на електронні адреси сторін.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

Суддя



Г.М. Скиба