



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18005. м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, inbox@ck.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

17 листопада 2020 року

м. Черкаси

справа № 925/1031/20

Господарський суд Черкаської області у складі: головуючого - судді Скиби Г.М., за участю секретаря судового засідання Романенко Л.В., за правилами загального позовного провадження у підготовчому засіданні в приміщенні суду розглянув справу за позовом Заступника керівника Черкаської місцевої прокуратури в інтересах держави в особі (позивачів):

1) Черкаської обласної державної адміністрації, бульв. Шевченка, 185, м. Черкаси,

2) Черкаського управління захисних масивів дніпровських водосховищ, вул. Надпільна, 332, м. Черкаси,

до відповідачів:

1) Черкаська районна державна адміністрація, вул. В.Чорновола, буд. 157, м. Черкаси,

2) Обслуговуючий кооператив «Дачний-2016», вул. Луначарського, 17/1, кв. 301, м. Черкаси,

за участю третіх осіб без самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивачів:

1) Державна екологічна інспекція Центрального округу, м. Полтава, вул. Коцюбинського, 6,

2) Головне управління Держгеокадастру у Черкаській області, вул. Смілянська, 131, м. Черкаси

про:

- визнання незаконним та скасування розпорядження,
- визнання недійсним договору оренди землі,
- зобов'язання повернути земельну ділянку водного фонду,

за участю повноважних представників сторін:

прокурор: Куліш А.А. - прокурор відділу - за посадою,

від позивача (Черкаське УЗМ): Харченко Т.О. - за довіреністю;

від позивача (ОДА): Калінченков Д.М. - спеціаліст відділу - за посадою;

від відповідача (кооператив): Шимановський А.В. - адвокат - за ордером;

решта учасників: не з'явилися.

Заступник керівника Черкаської місцевої прокуратури звернувся в господарський суд Черкаської області в інтересах держави в особі Черкаської обласної державної адміністрації та Черкаського управління захисних масивів

дніпровських водосховищ з позовом до Черкаської районної державної адміністрації та до Обслуговуючого кооперативу «Дачний-2016», в якому просить суд:

- визнати незаконним та скасувати розпорядження Черкаської районної державної адміністрації (ЄДРПОУ 04061317) №182 від 07.06.2017 «Про затвердження проекту відведення земельної ділянки» в частині затвердження проекту землеустрою та передачі обслуговуючому кооперативу «Дачний-2016» (ЄДРПОУ 40215330) земельної ділянки за кадастровим номером 7124986000:01:001:0043 площею 2,7607 га терміном на 10 років для будівництва та обслуговування об'єктів рекреаційного призначення, розташованої в адміністративних межах Свидівоцької сільської ради Черкаського району, за межами населеного пункту;

- визнати недійсним договір оренди землі від 19.08.2017, укладений терміном на 10 років між Черкаською районною державною адміністрацією (ЄДРПОУ 04061317) та обслуговуючим кооперативом «Дачний-2016» (ЄДРПОУ 40215330);

- скасувати державну реєстрацію права оренди №22169091 від 31.08.2017 з одночасним припиненням відповідного речового права обслуговуючого кооперативу «Дачний 2016» на земельну ділянку за кадастровим номером 7124986000:01:001:0043 площею 2,7607 га, передану йому в оренду терміном на 10 років для будівництва та обслуговування рекреаційного призначення, розташованої в адміністративних межах Свидівоцької сільської ради Черкаського району, за межами населеного пункту;

- відшкодувати судові витрати.

Ухвалою господарського Черкаської області від 10.09.2020 року прийнято до розгляду зміни предмету позову - п.4 прохальної частини позовної заяви.

Відповідач (ОК «Дачний -2016») подав до суду відзив. Позовні вимоги заперечує, вважає, що земельна ділянка з кадастровим номером 7124986000:01:001:0043 надана в оренду у відповідності до чинного законодавства та жодним чином не порушує права та інтереси держави.

До початку підготовчого засідання прокуратура надала письмові пояснення. Прокурор вимоги підтримав.

Прокурор в підготовчому засіданні подав заяву від 16.11.2020 року № 205-3139вих-20 про збільшення позовних вимог без надання доказів сплати судового збору. Просять додати нову позовну вимогу, а саме:

- Скасувати державну реєстрацію права власності №22168651 від 31.08.2017 з одночасним припиненням відповідного речового права Черкаської районної державної адміністрації (ЄДРПОУ 04061317) на земельну ділянку за кадастровим номером 7124986000:01:001:0043 площею 2,7607 га, розташованої в адміністративних межах Свидівоцької сільської ради Черкаського району, за межами населеного пункту. Суд вважає за необхідне залишити без руху подану заяву та розцінює її як доповнення позовних вимог, оскільки вимога не є грошовою і збільшення вимог в такому разі не є можливим.

Прокуратура надала копію Акту перевірки дотримання вимог земельного

законодавства щодо об'єкту-земельної ділянки від 30.07.2020 №383-ДК/421/АП/09/01-20, проведеної управлінням Держгеокадастру.

Позивачем (УЗМ) у справу надано письмові пояснення з додатками та копію паспорта водоохоронних споруд та прибережної захисної смуги Кременчуцького водосховища 60-х років ХХ сторіччя.

Представник відповідача² надав письмові пояснення та просить надати додатковий час та можливість ознайомитися з поданими сторонами документами.

Позивач (ОДА) вимоги підтримує та не заперечує щодо відкладення підготовчого засідання.

Позивач (УЗМ) заяву прокурора підтримує, щодо відкладення підготовчого засідання не заперечує.

Від відповідача (РДА) документів не надходило. Причини неприбуття невідомі.

Треті особи представників у підготовче засідання не направили. Їх участь не визначалась обов'язковою.

Згідно з положеннями ст. 181 ГПК України для виконання завдання підготовчого провадження в кожній судовій справі, яка розглядається за правилами загального позовного провадження, проводиться підготовче засідання.

Згідно з п. п. 6, 10, 19 ч. 2 ст. 182 ГПК України у підготовчому засіданні суд, зокрема, з'ясовує, чи повідомили сторони про всі обставини справи, які їм відомі; вирішує заяви та клопотання учасників справи; здійснює інші дії, необхідні для забезпечення правильного і своєчасного розгляду справи по суті.

Відповідно до положень п. 3 ч. 2 ст. 183 ГПК України суд відкладає підготовче засідання в межах визначеного цим Кодексом строку підготовчого провадження у випадку, коли питання, визначені ч. 2 ст. 182 цього Кодексу, не можуть бути розглянуті у даному підготовчому засіданні.

Суд вважає за необхідне відкласти підготовче засідання для ознайомлення учасників з поданими заявами та документами, та отримання письмових заперечень учасників проти позову.

Керуючись статтями 46, 181-183, 202, 234 Господарського процесуального кодексу України, господарський суд

УХВАЛИВ:

Заяву прокурора про доповнення позовних вимог залишити без руху.

Клопотання відповідача² про відкладення підготовчого засідання задовольнити.

Підготовче засідання відкласти на 12:00 год. 10 грудня 2020 року. Засідання провести в приміщенні господарського суду, м. Черкаси, бульв. Шевченка, 307, к. 316.

З метою належного інформування відповідача розмістити оголошення на офіційному веб-сайті судової влади України про дату проведення наступного підготовчого засідання.

Зобов'язати сторони до дня засідання подати суду такі документи:

Прокурор, позивачі: ймовірні спростування відзивів, відповідь на відзиві.

Суть порушеного права. Коли дізнались про порушення права і якого саме. Необхідність повернення земельної ділянки в РДА чи ОДА. Хто власник спірної ділянки на момент розгляду спору, статус земельної ділянки на момент передачі в оренду (документи). Інші Акти перевірок використання землі за спірний період. Пропозиції по врегулюванню спору.

Відповідачі: мотиви зміни цільового призначення землі без виготовлення проектної документації. Докази цільового використання ділянки. Ознаки рекреаційної діяльності. Мотиви належного виконання умов договору. Пропозиції по врегулюванню спору. Заперечення проти заяв прокурора.

Треті особи: суть порушеного права. Наявність вимог до відповідачів. Підтримання чи спростування вимог прокурора з урахуванням змін. Докази нецільового використання ділянки. Пропозиції по врегулюванню спору.

Роз'яснити сторонам, що в силу положень п. 2 ч. 2 ст. 202 ГПК України неявка в судове засідання учасника справи без повідомлення про причини неявки не є підставою для відкладення підготовчого засідання.

Участь прокурора в судовому засіданні визнати обов'язковою.

Копію ухвали надіслати учасникам справи в порядку ч. 5 ст. 242 ГПК України, в тому числі на електронні адреси сторін.

Учасникам необхідно ознайомитись з матеріалами справи. всі документи та докази надавати в справу до дня засідання.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

Суддя



Г.М. Скиба