



## ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, inbox@ck.arbitr.gov.ua

### УХВАЛА

26 січня 2022 року м. Черкаси

справа № 925/1790/21

Господарський суд Черкаської області у складі головуючого судді Г.М.Скиби, за участю секретаря судового засідання А.М.Буднік, у відкритому судовому засіданні за правилами спрощеного позовного провадження в приміщенні суду розглянув справу за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Айсал", м. Одеса, вул. Грецька, 26/28, кв.39

до Кривенко Діани Віталіївни, Черкаська область, Корсунь-Шевченківський район, с.Яблунівка, вул.Піщана, 24

про стягнення передоплати у сумі 300000,00 грн,

за участю повноважених представників сторін:

від позивача: Р.В.Мельниченко - адвокат – в режимі ВКЗ;

від відповідача: участі не брав.

ТОВ "Айсал" звернулось в Господарський суд Черкаської області із позовом до Кривенко Діани Віталіївни з вимогою про стягнення попередньої оплати за непоставлений товар за договором поставки товару від 02.01.2019 №А-10/19 у розмірі 300000,00 грн та відшкодування судового збору у розмірі 4500,00 грн.

Вимоги обґрунтовує невиконанням ФОП Кривенко Д.В. зобов'язань за договором поставки пиломатеріалу. Позивачем була зроблена передоплата за товар, товар не був поставлений на адресу позивача. незважаючи на припинення ФОП Кривенко підприємницької діяльності, позивач правомірно звернувся в господарський суд Черкаської області з вимогами до гр. Кривенко за наслідками її підприємницької діяльності та невиконаними зобов'язаннями.

Відповідач вимоги спростовує у відзиві на позов твердженням про належне виконання зобов'язань, але не надає належних первинних документів постачання обумовленого пиломатеріалу чи перерахування коштів.

Представник відповідача заявляє про необхідність закриття провадження у справі за суб'єктним складом учасників. Представник відповідача заявляє про необхідність відкладення розгляду справи у зв'язку з участю адвоката відповідача в іншому судовому засіданні в цей же час у іншому місці. Представник відповідача заявляє про необхідність переходу розгляду справи в загальне позовне провадження з мотивів ймовірного клопотання про призначення експертизи.

Позивач заперечив отримання будь-яких розрахунків від відповідача з моменту відкриття провадження у справі. Позивачем на вимогу суду надані



оригінали документів на підтвердження взаємовідносин сторін.

Представник позивача не заперечив проти відкладення судового засідання за клопотанням представника відповідача.

Суд критично оцінює подані відповідачем клопотання про закриття провадження у справі і перехід в загальне позовне провадження з призначенням підготовчого засідання, оскільки ці клопотання є взаємовиключними та несуть ознаки зловживання процесуальними правами. В задоволенні поданих відповідачем клопотань слід відмовити.

Керуючись статтями 12, 121, 176, 234 Господарського процесуального кодексу України, господарський суд

### УХВАЛИВ:

1. У задоволенні клопотання відповідача про закриття провадження у справі - відмовити.

2. У задоволенні клопотання відповідача про перехід в загальне позовне провадження у справі - відмовити.

3. Клопотання представника відповідача про відкладення судового засідання задовольнити.

4. Проведення судового засідання відкласти **на 15:30 год. 02 лютого 2022 року**. Засідання суду провести в приміщенні господарського суду Черкаської області, м. Черкаси, бульв. Шевченка, 307, каб. 316.

5. До дня засідання подати суду:

**Позивачу:** пропозиції по судовому розгляд справи.

**Відповідачу:** докази проведеного розрахунку за договором. Пропозиції по врегулюванню спору. Пропозиції по судовому розгляду спору.

6. Веб-адреса сторінки на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет, за якою учасники справи можуть отримати інформацію по справі, що розглядається: <http://court.gov.ua/fair/>.

7. Роз'яснити сторонам, що в силу положень п.2 ч.2 ст.202 ГПК України неявка в судове засідання учасника справи без повідомлення про причини неявки не є підставою для відкладення судового засідання.

8. за наявності технічної можливості у суду забезпечити позивачеві участь у судовому засіданні в режимі ВКЗ.

9. Копію ухвали надіслати учасникам справи в порядку ч.5 ст.242 ГПК України, в тому числі на відомі електронні адреси сторін. Ухвалу суду відповідачеві направити рекомендованим листом з повідомленням про вручення. Розмістити оголошення на сайті суду про розгляд справи.

10. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

Суддя



Г.М.Скиба