



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, inbox@ck.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

20 травня 2021 року

м. Черкаси

справа № 925/320/21

Господарський суд Черкаської області у складі: головуючого - судді Г.М.Скиби, за участю секретаря судового засідання Л.В.Романенко, у підготовчому засіданні за правилами загального позовного провадження у приміщенні суду розглянув справу за позовом Першого заступника керівника Звенигородської місцевої прокуратури в інтересах держави в особі

Черкаської обласної державної адміністрації, м. Черкаси, бульв. Шевченка, 185

до відповідачів:

1) Головного управління Держгеокадастру в Черкаській області, м. Черкаси, вул. Смілянська, 131,

2) Моринської сільської ради Корсунь-Шевченківського району Черкаської області, вул. Миру, 4, с. Моринці Корсунь-Шевченківського району Черкаської області;

за участю третіх осіб без самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача:

- Черкаське обласне управління лісового та мисливського господарства, провул. Медичний, 4, м. Черкаси;

- Державне підприємство «Корсунь-Шевченківське лісове господарство», вул. Уколова, 3, м. Корсунь-Шевченківський,

про визнання недійсним і скасування рішень органу державної влади, витребування земельної ділянки,

за участю повноважних представників сторін:

від прокуратури: І.А.Олійник – прокурор відділу – за посадою;

від позивача: участі не брав;

від відповідача (Держгеокадастр): Є.В.Весеньова – за довіреністю;

від відповідача (сільська рада): не з'явився;

від третіх осіб: не з'явилися.

Перший заступник керівника Звенигородської місцевої прокуратури звернувся в господарський суд Черкаської області в інтересах держави в особі Черкаської обласної державної адміністрації з позовом до Головного управління Держгеокадастру в Черкаській області, Моринської сільської ради Корсунь-Шевченківського району про визнання недійсним і скасування рішень органу державної влади, витребування земельної ділянки, в якому просить суд:

- визнати незаконним та скасувати наказ Головного управління Держгеокадастру в Черкаській області №23-2198/14-18-СГ від 05.06.2018 «Про передачу у власність земельних ділянок державної власності у комунальну власність» в частині включення до земель с/г призначення земельної ділянки з кадастровим номером 7122585300:04:001:0368, загальною площею 5,1 га;

- витребувати у власність держави в особі Черкаської обласної державної адміністрації з незаконного володіння Моринської сільської ради земельну ділянку площею 5,1 га з кадастровим номером 7122585300:04:001:0368;

та відшкодувати судові витрати.

Ухвалою господарського суду Черкаської області від 19.03.2021 відкрито провадження у справі. Підготовче засідання призначено на 16.04.2021.

Ухвала суду про відкриття провадження, направлена на юридичну адресу відповідача 2, повернулася до суду з відміткою пошти: «адресат відсутній за вказаною адресою».

Ухвалою господарського суду Черкаської області від 16.04.2021 відкладено проведення підготовчого засідання на 28.04.2021.

Ухвалою господарського суду Черкаської області від 28.04.2021 відкладено проведення підготовчого засідання на 20.05.2021

27.04.2021 від третьої особи Черкаське обласне управління лісового та мисливського господарства надійшло клопотання про розгляд справи без участі їх представника. Вважає за необхідне визнати незаконним та скасувати наказ Головного управління Держгеокадастру в Черкаській області №23-2198/14-18-СГ від 05.06.2018 «Про передачу у власність земельних ділянок державної власності у комунальну власність» та витребувати у власність держави в особі Черкаської обласної державної адміністрації з незаконного володіння Моринської сільської ради земельну ділянку площею 5,1 га з кадастровим номером 7122585300:04:001:0368.

22.04.2021 Позивач надав письмові пояснення, позовні вимоги підтримує.

28.04.2021 прокуратура надала письмові пояснення та відповідь на відзив.

20.05.2021 від відповідача 1 ГУ ДЗК в Черкаській області надійшло заперечення на відповідь на відзив, позовні вимоги не визнають.

Позивач, відповідач 2 та треті особи в підготовче засідання представників не направили, причини неявки не повідомили.

В підготовчому засіданні Прокурор позовні вимоги підтримує, просить закрити підготовче засідання та призначити судове засідання розгляду справи по суті.

Відповідач 1 позов не визнав, щодо закриття підготовчого засідання не заперечує.

Інших доказів чи клопотань від сторін не надходило.

У ході проведення підготовчого засідання господарський суд здійснив усі передбачені ч. 2 ст. 182 Господарського процесуального кодексу України дії, необхідні для забезпечення правильного і своєчасного розгляду справи по суті та дійшов до висновку про необхідність закриття підготовчого провадження у справі і призначення справи до судового розгляду по суті.

Відповідно до п. 3 ч. 2 ст. 185 ГПК України за результатами підготовчого засідання суд постановляє ухвалу про закриття підготовчого провадження та призначення справи до судового розгляду по суті.

Позивач не змінив предмет та підставу спору. Позивач не збільшив та не зменшив позовних вимог. Позивач подав всі документи в справу та не заявив про потребу залучати нових відповідачів чи співвідповідачів у справу.

Сторони не змогли вирішити спір в позасудовому порядку. Сторони не заперечили проти призначення справи в судовий розгляд по суті.

Суд відхиляє клопотання відповідача 1 та вважає за можливе закрити підготовче провадження з призначенням справи до судового розгляду по суті.

Керуючись статтями 182, 185, 234 Господарського процесуального кодексу України, господарський суд, -

УХВАЛИВ:

Закрити підготовче провадження та призначити розгляд справи в судовому засіданні на **14:30 год. 09 червня 2021 року**. Засідання провести в приміщенні господарського суду Черкаської області, м. Черкаси, бульв. Шевченка, 307, каб. 316

Розмістити оголошення про проведення судового засідання на сайті господарського суду Черкаської області.

Зобов'язати сторони до дня засідання подати суду такі документи:

Прокурор і позивач: актуальний витяг з ЄДРПОУ на відповідача 1 та 2 (сільрада), докази вручення позову відповідачеві (реорганізація, ОТГ тощо). Пропозиції по судовому розгляду справи.

Відповідач2: відзив. Пропозиції по врегулюванню спору. Пропозиції по судовому розгляду справи.

Треті особи: заперечення проти позову. Підстави передачі спірних ділянок в комунальну власність, за чим клопотанням. Пропозиції по судовому розгляду справи.

Веб-адреса сторінки на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет, за якою учасники справи можуть отримати інформацію по справі, що розглядається: <http://court.gov.ua/fair/>.

Роз'яснити сторонам, що в силу положень п. 2 ч. 2 ст. 202 ГПК України неявка в судове засідання учасника справи без повідомлення про причини неявки не є підставою для відкладення судового засідання.

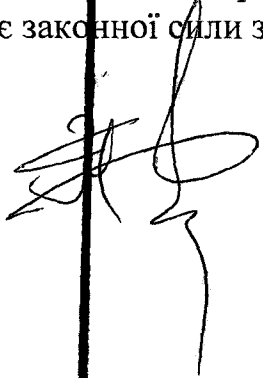
Роз'яснити прокурору, що відповідно до п. 4 ч. 1 ст. 226 ГПК України суд залишає позов без розгляду, якщо позивач без поважних причин не подав витребувані судом докази, необхідні для вирішення спору, або позивач (його представник) не з'явився у судове засідання або не повідомив про причини неявки, крім випадку, якщо від нього надійшла заява про розгляд справи за його відсутності і його нез'явлення не перешкоджає вирішенню спору.

Участь прокурора та позивача або його представників в засіданні суду визнати обов'язковою.

Копію ухвали надіслати учасникам справи в порядку ч. 5 ст. 242 ГПК України, в тому числі на відомі електронні адреси сторін.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

Суддя



Г.М.Скиба