



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, inbox@ck.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

08 червня 2021 року

м. Черкаси

справа № 925/403/21

Господарський суд Черкаської області у складі: головуючого - судді Г.М. Скиби, за участю секретаря судового засідання Л.В.Романенко, у відкритому судовому засіданні за правилами загального позовного провадження у приміщенні суду розглянув справу за позовом Керівника Уманської окружної прокуратури в інтересах держави в особі

Монастирищенської міської ради Черкаської області, м. Монастирище, вул. Соборна, 117

до фізичної особи-підприємця Коваль Галини Григорівни, м. Монастирище, вул. Жовтнева, 4, кв. 15

про визнання недійсним договору оренди нерухомого майна та зобов'язання повернути нежитлове приміщення,

за участю повноважних представників сторін:

від прокуратури: не з'явився;

від позивача: не з'явився;

від відповідача: не з'явився.

Керівник Уманської окружної прокуратури звернувся в господарський суд Черкаської області в інтересах держави в особі Монастирищенської міської ради Черкаської області з позовом до фізичної особи-підприємця Коваль Галини Григорівни про визнання недійсним договору оренди нерухомого майна та зобов'язання повернути нежитлове приміщення, в якому просить суд:

- визнати недійсним Договір оренди №1 на нежитлове приміщення від 23.12.2011 та додаткову угоду від 17.12.2019, згідно яких у строкове платне користування передано нежитлове приміщення загальною площею 85,5 м2, що знаходиться в прибудові СБК за адресою: 19130, Черкаська область, Уманський (Монастирищенський) район, с. Коритня, вул. Центральна, укладеного між Коритнянською сільською радою та приватним підприємцем Коваль Галиною Григорівною;

- зобов'язати приватного підприємця Коваль Галину Григорівну повернути Монастирищенській міській раді як правонаступнику Коритнянської сільської ради нежитлове приміщення загальною площею 85,5 м2, що знаходиться в прибудові СБК за адресою: 19130, Черкаська область, Уманський (Монастирищенський) район, с. Коритня, вул. Центральна,

та відшкодувати судові витрати.

Короткий опис руху справи:

Вих. № 925/403/21/6504/2021



Ухвалою господарського суду Черкаської області від 31.03.2021 відкрито провадження у справі. Підготовче засідання призначено на 29.04.2021.

Ухвалою господарського суду Черкаської області від 29.04.2021 підготовче засідання відкладено на 19.05.2021.

Ухвалою господарського суду Черкаської області від 19.05.2021 закрито підготовче засідання, судове засідання розгляду справи по суті призначено на 08.06.2021.

Ухвала суду про відкриття провадження, направлена на юридичну адресу відповідача, - повернулася до суду з відміткою «за закінченням терміну зберігання».

Прокуратура надала письмові пояснення та витяг з ЄДРПОУ на Коритнянську сільську раду. Юридична особа Коритнянська сільська рада припинена з виключенням з ЄДРПОУ. правонаступником є Монастирищенська міська рада об'єднаної територіальної громади.

Сторони представників в судове засідання не направили, про причини неявки не повідомили.

Відповідач вимоги не заперечив, відзиву не надав, письмово не повідомив суд про розгляд справи без його участі.

Суд вважає за необхідне відкласти проведення судового засідання, належно повідомивши учасників (відповідача – рекомендованим листом з повідомленням про вручення), та розмістивши оголошення про виклик на сайті господарського суду Черкаської області.

Керуючись статтями 234, 247-251, 252 Господарського процесуального кодексу України, господарський суд

УХВАЛИВ:

Відкласти судове засідання **на 15:30 год. 30 червня 2021 року**. Засідання провести в приміщенні господарського суду Черкаської області, м. Черкаси, бульв. Шевченка, 307, каб. 316.

Розмістити оголошення про проведення засідання на сайті господарського суду Черкаської області.

До дня засідання надати суду:

Прокурор і позивач: Акт приймання-передачі спірного приміщення Монастирищенською міською радою. Ліквідаційний акт на Коритнянську сільську раду. Яке право прокуратури чи держави порушено, з якого моменту. Ймовірну відповідь на відзив.

Відповідач: відзив з доказами надсилання сторонам. Пропозиції по врегулюванню спору.

Веб-адреса сторінки на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет, за якою учасники справи можуть отримати інформацію по справі, що розглядається: <http://court.gov.ua/fair/>.

Роз'яснити сторонам, що в силу положень п. 2 ч. 2 ст. 202 ГПК України неявка в судове засідання учасника справи без повідомлення про причини неявки не є підставою для відкладення судового засідання.

Роз'яснити прокурору, що відповідно до п. 4 ч. 1 ст. 226 ГПК України суд залишає позов без розгляду, якщо позивач без поважних причин не подав

виребувані судом докази, необхідні для вирішення спору, або позивач (його представник) не з'явився у судові засідання або не повідомив про причини неявки, крім випадку, якщо від нього надійшла заява про розгляд справи за його відсутності і його нез'явлення не перешкоджає вирішенню спору.

Копію ухвали надіслати учасникам справи в порядку ч. 5 ст. 242 ГПК України, в тому числі на відомі електронні адреси сторін. Ухвалу суду направити відповідачеві рекомендованим листом з повідомленням про вручення.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

Суддя



Г.М.Скиба

