



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, inbox@ck.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

09 листопада 2020 року

м. Черкаси

справа № 925/827/20

Господарський суд Черкаської області в складі: головуючого - судді Скиби Г.М., за участю секретаря судового засідання Романенко Л.В., у порядку загального позовного провадження в підготовчому засіданні у приміщенні суду розглянув справу за позовом Заступника керівника Черкаської місцевої прокуратури в інтересах держави в особі

Черкаської міської ради, вул. Байди Вишневецького, 36, м. Черкаси, та Департаменту освіти та гуманітарної політики Черкаської міської ради, вул. Гоголя, 251, м. Черкаси,
до відповідачів:

- 1) Черкаська міська гімназія №9 ім. О.М. Луценка Черкаської міської ради, вул. Ільєнка, 52, м. Черкаси;
- 2) Фізичної особи-підприємця Лозового Віталія Івановича, вул. Косіора, 18, с. Новоселиця Катеринопільського району Черкаської області,
про визнання недійсним договору про закупівлю,
за участю повноважних представників сторін:
прокурора: Коломієць І.П. – прокурор відділу – за посадою,
Вітер Л.В. – прокурор відділу – за посадою;
позивачів (МР): Кирман В.О. – за довіреністю;
відповідачів (гімназія): не з'явився;
решта: участі не брали.

Заступник керівника Черкаської місцевої прокуратури звернувся в господарський суд Черкаської області в інтересах держави в особі Черкаської міської ради та Департаменту освіти та гуманітарної політики Черкаської міської ради з позовом до Черкаська міська гімназія №9 ім. О.М. Луценка та до фізичної особи-підприємця Лозового В.І. про визнання недійсним договору про закупівлю, в якому просить суд:

визнати недійсним договір №1 від 20.06.2019, укладений між Черкаською гімназією № 9 ім. О.М. Луценка Черкаської міської ради з ФОП Лозовий В.І. про закупівлю парт шкільних та стільців шкільних,
та відшкодувати судові витрати.

Прокурор вимоги підтримав. Позивач (міська рада) повідомив, що за захистом порушеного права до прокуратури не звертався, порушень в проведених закупівлях не вбачас.

Позивач (Департамент освіти) свого представника в засідання суду не направив.

Ухвала суду від 16.10.2020 про проведення підготовчого засідання направлялась відповідачам на їх юридичні та електронні адреси. Відповідач2 відзиву на позов не надав, вимоги не заперечив.

Судом вчинено всі доступні заходи належного повідомлення учасників про дату і час проведення засідання суду.

Прокурор пояснив, що мета позову – приведення відносин закупівель за бюджетні кошти у відповідність до вимог закону про державні закупівлі.

Прокурором усно заявлено клопотання про закриття підготовчого засідання та призначення справи в судовий розгляд по суті.

Інших доказів не подано.

Прокурор та позивачі не змінили підставу чи предмет спору.

Сторони не змогли вирішити спір в позасудовому порядку.

У підготовчому засіданні судом з'ясовано, що клопотань про укладення мирової угоди, передачі справи на розгляд третейського суду, міжнародного комерційного арбітражу, про звернення до суду для проведення врегулювання спору за участю судді, уточнень позовних вимог та заперечень проти них, а також заяв з інших питань, передбачених ч. 2 ст. 182 ГПК України, від сторін до суду не надходило.

У ході проведення підготовчого засідання господарський суд здійснив усі передбачені ч. 2 ст. 182 Господарського процесуального кодексу України дії, необхідні для забезпечення правильного і своєчасного розгляду справи по суті та дійшов до висновку про необхідність закриття підготовчого провадження у справі і призначення справи до судового розгляду по суті.

Відповідно до п. 3 ч. 2 ст. 185 ГПК України за результатами підготовчого засідання суд постановляє ухвалу про закриття підготовчого провадження та призначення справи до судового розгляду по суті.

Суд вважає за можливе закрити підготовче провадження та призначити справу до судового розгляду по суті.

Керуючись статтями 182, 185, 234 Господарського процесуального кодексу України, господарський суд

УХВАЛИВ:

Закрити підготовче провадження у справі.

Призначити справу до розгляду по суті в судовому засіданні **на 10:00 год. 08 грудня 2020**. Засідання суду провести в приміщенні господарського суду Черкаської області за адресою: м. Черкаси, бульв. Шевченка, 307.

Розмістити оголошення про дату проведення наступного засідання суду на офіційному сайті господарського суду Черкаської області.

До дня засідання подати суду:

Прокурор і позивачі: мета даного позову та наслідки позову. Суть порушеного права. Можливість організації прокурором навчального процесу для груп дітей з особливими потребами. Пропозиції по врегулюванню спору.

Відповідач 1: спростування відповіді прокурора на відзив. Мета даного позову. Пропозиції по врегулюванню спору. Можливість придбання окремо

парт та стільців. Пропозиції по судовому розгляду справи.

Відповідач 2: відзив на позов. Мета даного позову. Спростування відповіді прокурора на відзив. Пропозиції по врегулюванню спору. Можливість придбання окремо парт та стільців. Пропозиції по судовому розгляду справи.

Роз'яснити сторонам, що в силу положень п. 2 ч. 2 ст. 202 ГПК України неявка в судове засідання учасника справи без повідомлення про причини неявки не є підставою для відкладення засідання.

Роз'яснити прокурору, що відповідно до п. 4 ч. 1 ст. 226 ГПК України суд залишає позов без розгляду, якщо позивач чи прокурор без поважних причин не подав витребувані судом докази, необхідні для вирішення спору, або позивач (його представник) не з'явився у судове засідання або не повідомив про причини неявки, крім випадку, якщо від нього надійшла заява про розгляд справи за його відсутності і його нез'явлення не перешкоджає вирішенню спору.

Участь прокурора та позивачів або їх представників в засіданні суду визнати обов'язковою.

Копію ухвали надіслати учасникам справи в порядку ч. 5 ст. 242 ГПК України, в тому числі на електронні адреси сторін.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

Суддя



Г.М. Скиба