



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, inbox@ck.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

12 серпня 2020 року

м. Черкаси

справа № 925/900/20

Господарський суд Черкаської області в складі: головуючого - судді Скиби Г.М., за участю секретаря судового засідання Романенко Л.В., розглянув у порядку загального позовного провадження в підготовчому засіданні у приміщенні суду справу за позовом виконувача обов'язків керівника Смілянської місцевої прокуратури в інтересах держави в особі Смілянської міської ради, м. Сміла, вул. Незалежності, 37

до фізичної особи-підприємця Ткаченка Юрія Миколайовича, вул. Нахімова, 4, м. Сміла

про стягнення 25098,47 грн інфляційних втрат та 3% річних,
за участю повноважних представників сторін:

прокурор: Олійник І.А. – прокурор відділу – за посадою;

від позивача: Возний С.І. – за довіреністю;

від відповідача: участі не брав.

Виконувач обов'язків керівника Смілянської місцевої прокуратури в інтересах держави в особі Смілянської міської ради звернувся в господарський суд Черкаської області з позовом до фізичної особи-підприємця Ткаченка Юрія Миколайовича, в якому просить суд стягнути з відповідача на користь Смілянської міської ради інфляційні втрати та 3% річних на загальну суму 25098,47 грн у зв'язку з невчасним виконанням рішення суду у справі №925/620/17 від 29.06.2017 про відшкодування шкоди (606906,64 грн), завданої використанням земель без правостановлюючих документів, з яких:

20209,97 грн – інфляційні втрати,

4888,50 грн – 3% річних,

та відшкодувати судові витрати.

Прокурор та представник позивача вимоги підтримали та просять позов задовольнити повністю. Вказують на несвоєчасне виконання рішення господарського суду відповідачем, у зв'язку з чим на грошову заборгованість йому нараховані інфляційні втрати та 3% річних за користування чужими грошовими коштами. Доказів закриття виконавчого провадження у справі №925/620/17 від 29.06.2017 про відшкодування шкоди (606906,64 грн), чи інших доказів зарахування коштів на рахунок позивача не надано.

Відповідач належно повідомлявся про час і місце розгляду справи – ухвала суду направлена на його юридичну адресу.

У справі відсутні розписки відповідача про вручення ухвали суду.



Відповідач відзиву на позов не надав. Згідно з положеннями ст. 181 ГПК України для виконання завдання підготовчого провадження в кожній судовій справі, яка розглядається за правилами загального позовного провадження, проводиться підготовче засідання.

Згідно з п.п. 6, 10, 19 ч. 2 ст. 182 ГПК України у підготовчому засіданні суд, зокрема, з'ясовує, чи повідомили сторони про всі обставини справи, які їм відомі; вирішує заяви та клопотання учасників справи; здійснює інші дії, необхідні для забезпечення правильного і своєчасного розгляду справи по суті.

Прокурор вважає за необхідне відкласти підготовче засідання з метою дотримання прав відповідача на захист та з метою направлення суду додаткових документів виконавчого провадження.

Представник позивача клопотання підтримав.

З метою належного інформування відповідача про час і місце розгляду спору суд вважає за необхідне також розмістити оголошення на сайті господарського суду Черкаської області.

Відповідно до положень п. 3 ч. 2 ст. 183 ГПК України суд відкладає підготовче засідання в межах визначеного цим Кодексом строку підготовчого провадження у випадку, коли питання, визначені ч. 2 ст. 182 цього Кодексу, не можуть бути розглянуті у даному підготовчому засіданні.

Керуючись ст.ст. 202, 181-183, 234 Господарського процесуального кодексу України, господарський суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання прокурора та представника позивача про відкладення підготовчого засідання задовольнити.

Підготовче засідання відкласти **на 15:30 год. 31 серпня 2020 року**. Засідання провести в приміщенні господарського суду за адресою: м. Черкаси, бул. Шевченка, 307.

Розмістити оголошення про дату проведення наступного засідання на офіційному сайті господарського суду Черкаської області.

Зобов'язати сторони до дня засідання подати суду такі документи:

Прокурор, Позивач: докази закінчення виконавчого провадження у справі №925/620/17 від 29.06.2017 про відшкодування шкоди (606906,64 грн) чи зарахування коштів в місцевий бюджет.

Відповідач: надати господарському суду, прокурору та позивачу відзив на позов. Письмове спростування доводів прокурора та позивача.

Роз'яснити сторонам, що в силу положень п. 2 ч. 2 ст. 202 ГПК України неявка в судове засідання учасника справи без повідомлення про причини неявки не є підставою для відкладення підготовчого засідання.

Участь прокурора та позивача або його представника в судовому засіданні - визнати обов'язковою.

Копію ухвали надіслати учасникам справи в порядку ч. 5 ст. 242 ГПК України, в тому числі на доступні електронні адреси.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

Суддя

Г.М. Скиба

