



## ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, [inbox@ck.arbitr.gov.ua](mailto:inbox@ck.arbitr.gov.ua)

### УХВАЛА

09 вересня 2021 року

м. Черкаси

справа № 925/911/21

Господарський суд Черкаської області в складі: головуючого – судді Г.М. Скиби, за участю секретаря судового засідання Л.В.Романенко, в підготовчому засіданні за правилами загального позовного провадження у приміщенні господарського суду розглянув справу за позовом Обласного комунального підприємства «Готельний комплекс «Дніпро», м. Черкаси, вул. Верхня Горова, 13

до фізичної особи-підприємця Токара Назара Мирославовича, вул. Пилипенка, 1, кв. 36, м. Черкаси (для листування: м. Львів, вул. Залізнична, 21, кв. 8)

про стягнення 90 612,81 грн. заборгованості,

за участю повноважних представників сторін:

від позивача: Н.В. Яковенко – ВО директора – за посадою;

від відповідача: участі не брав.

Обласне комунальне підприємство «Готельний комплекс «Дніпро» звернувся в господарський суд Черкаської області з позовом до фізичної особи-підприємця Токара Назара Мирославовича про стягнення 90 612,81 грн, з яких:

- 3360,84 грн штрафних санкцій;

- 84251,97 грн заборгованості та інфляційних втрат,

та відшкодування судових витрат.

Ухвалою господарського суду області від 15.07.2021 відкрито провадження у справі. Підготовче засідання призначено на 10.08.2021.

Ухвалою господарського суду області від 10.08.2021 підготовче засідання відкладено.

Ухвала господарського суду Черкаської області про відкриття провадження, що направлена на адресу відповідача рекомендованим листом з повідомленням, повернулася до суду з відміткою «за закінченням терміну зберігання».

Ухвала господарського суду Черкаської області від 10.08.2021, що направлена за іншою відомою адресою: м. Львів, вул. Залізнична, 21, кв. 8. відповідача рекомендованим листом з повідомленням - до суду не поверталась. Позивачем не надано доказів направлення позову відповідачеві за іншою адресою.

Судом розміщено оголошення на сайті суду про час і місце проведення



засідання.

У підготовчому засіданні представник позивача позовні вимоги підтримав, щодо закриття підготовчого засідання не заперечив.

Інших доказів чи клопотань від сторін не надходило.

У ході проведення підготовчого засідання господарський суд здійснив усі передбачені ч. 2 ст. 182 Господарського процесуального кодексу України дії, необхідні для забезпечення правильного і своєчасного розгляду справи по суті та дійшов до висновку про необхідність закриття підготовчого провадження у справі і призначення справи до судового розгляду по суті.

Відповідно до п. 3 ч. 2 ст. 185 ГПК України за результатами підготовчого засідання суд постановляє ухвалу про закриття підготовчого провадження та призначення справи до судового розгляду по суті.

Позивач не змінив предмет та підставу спору. Позивач не збільшив та не зменшив позовних вимог. Позивач подав всі документи в справу та не заявив про потребу залучати нових відповідачів чи співвідповідачів, третіх осіб у справу.

Сторони не змогли вирішити спір в позасудовому порядку. Сторони не заперечили проти призначення справи в судовий розгляд по суті.

Суд вважає за можливе закрити підготовче провадження та призначити справу до судового розгляду по суті, розмістивши оголошення про дату проведення судового засідання на сайті суду.

Керуючись статтями 182, 185, 234 Господарського процесуального кодексу України, господарський суд

#### **УХВАЛИВ:**

Закрити підготовче провадження та призначити розгляд справи в судовому засіданні **на 09:00 год. 03 листопада 2021 року**. Засідання провести в приміщенні господарського суду Черкаської області, м. Черкаси, бульв. Шевченка, 307, каб. 316.

Розмістити оголошення про дату проведення засідання на сайті господарського суду Черкаської області.

До дня засідання надати суду:

**Позивач:** ймовірна відповідь на відзив. Пропозиції по судовому розгляд справи. Докази підписання акту приймання-передачі майна з оренди.

**Відповідач:** відзив на позов з доказами направлення позивачу. Спростування доводів позивача. Пропозиції по врегулюванню спору. Докази підписання акту приймання-передачі майна з оренди чи мотиви не підписання акту. Свій розрахунок вимоги.

Веб-адреса сторінки на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет, за якою учасники справи можуть отримати інформацію по справі, що розглядається: <http://court.gov.ua/fair/>.

Роз'яснити сторонам, що в силу положень п. 2 ч. 2 ст. 202 ГПК України неявка в судове засідання учасника справи без повідомлення про причини неявки не є підставою для відкладення судового засідання.

Роз'яснити позивачу, що відповідно до п. 4 ч. 1 ст. 226 ГПК України суд залишає позов без розгляду, якщо позивач без поважних причин не подав

витребувані судом докази, необхідні для вирішення спору

Участь представника позивача у судовому засіданні визнати обов'язковою.

Копію ухвали надіслати учасникам справи в порядку ч. 5 ст. 242 ГПК України, в тому числі на відомі електронні адреси сторін та на дві відомі адреси відповідача.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

Суддя



Г.М.Скиба